№ 23

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 23-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи совсѣмъ не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 23

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Главное Правленіе Всероссійскаго Союза Русскихъ Рабочихъ извѣщаетъ г.г. членовъ Союза о кончинѣ дѣйствительнаго члена

Н. Н. Неплюева

и приглашаетъ почтить память своего покойнаго сочлена. Панихида имѣетъ быть совершена въ церкви Скорбящей Божьей Матери въ 11 часовъ утра, 24 января. 00

Въ четвергъ, 24 января, въ годовой день кончины

Владиміра Ивановича Бирюкова

будетъ отслужена панихида въ церкви св. Іоанна Златоуста (Желѣзной) въ 12 часовъ утра. О чемъ родные извѣщаютъ. Р1347

Семья скончавшагося профессора

Николая Павловича Дашкевича

приноситъ сердечную и глубокую благодарность его товарищамъ—профессорамъ, студентамъ, слушательницамъ высшихъ женскихъ курсовъ и всѣмъ близкимъ и знакомымъ лицамъ, почтившимъ память дорогого покойника и выразившимъ ей свое участіе въ постигшемъ ее горѣ. 00

СОВѢТЪ КІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА, на основаніи § 8 Устава Общества, объявляетъ, что **избирательныя собранія** членовъ общества, **для выбора 72 уполномоченныхъ**, назначаются на слѣдующіе сроки: для избират. I разр. на 9 февраля 1908 г.
» » II » » 12 » » »
» » III » » 16 » » »

Въ первомъ избирательномъ собраніи участвуютъ члены Общества, десятипроцентные взносы коихъ (т. е. оборотный капиталъ) составляютъ 6,300 рублей и болѣе.

Во второмъ—члены съ оборотнымъ капиталомъ 2,000 рублей и болѣе.

Въ третьемъ—всѣ остальные члены.

Списки гг. членовъ Общества съ раздѣленіемъ ихъ на разряды могутъ быть разсматриваемы въ помѣщеніи Общества гг. членами его, которые могутъ въ продолженіе двухъ недѣль со дня настоящей публикаціи подавать въ Совѣтъ Общества возраженія противъ неправильностей и неполноты списковъ.

Совѣтъ Общества сообщаетъ также, что всѣмъ членамъ Общества вмѣстѣ съ симъ разсылаются по почтѣ пригласительныя на собранія повѣстки, въ коихъ напечатано для руководства извлеченіе § 8 (пп. а) устава Общества.

Собранія будутъ происходить въ помѣщеніи Общества: Крещатикъ, д. № 16.

Начало собранія въ 6 час. веч. Р1378

Кіевъ, 22-го января 1908 г.

Судьбы русскаго національзма. I.

„Нѣтъ повѣсти печальнѣе на свѣтѣ", какъ сказаніе о судьбахъ русскаго національзма. Казалось-бы, что можетъ быть естественнѣе, чѣмъ сознаніе своей личности народомъ, который давно дожилъ до поры исторической возмужалости, что можетъ быть законнѣе стремленія выступать во всѣхъ международныхъ и государственныхъ вопросахъ, прислушиваясь не къ чужимъ внушеніямъ, а къ велѣніямъ національныхъ интересовъ и къ чувству національнаго достоинства? А между тѣмъ эти безспорныя для всѣхъ народовъ права національности являются практически мало осуществимыми для русскихъ людей на русской землѣ. Поляки, финляндцы, евреи, армяне, татары, словомъ, всѣ инородцы до самыхъ мелкихъ, почти микроскопическихъ букашекъ этнографіи заявляютъ о своихъ національныхъ интересахъ, стремятся приспособить русскую государственность къ своимъ племеннымъ вкусамъ и обязываютъ русскій народъ принять къ исполненію условія ихъ соизволенія признавать себя въ составѣ русскаго государства.

На чемъ основаны всѣ эти притязанія? Единственно на принципѣ національности, какъ племенной группы, которой приписываются качества и права личности. Изъ этого же уподобленія вытекаютъ и столь модныя въ лагерѣ сепаратистовъ идеи федеративности, то есть разложенія разноязычнаго и разноплеменнаго государства по его этнографическому составу на полунезависимыя политическія единицы (автономіи), состоящія между собою какъ бы въ союзѣ подъ флагомъ той народности, которой исторически принадлежатъ и должны принадлежать державныя права въ созданномъ ею государствѣ. Слѣдуя этому теченію идей, казалось-бы, надо придти къ заключенію, что всѣ государства, исторически сложившіяся изъ многихъ этнографическихъ элементовъ (а таковы всѣ государства Стараго и Новаго свѣта), находятся на пути къ разложенію, что центробѣжныя силы національзма преодолѣваютъ въ нихъ изстари заложенные связи государственности, основанной на центростремительномъ началѣ „собиранія земли" и сплоченія отдѣльныхъ этнографическихъ элементовъ. Но въ дѣйствительности не только не замѣчается ничего подобнаго, а, напротивъ, по общему мнѣнію, человѣчество идетъ къ расширенію и развитію огромныхъ міровыхъ державъ, и маленькія, слабыя государства, какъ и мелкія племенныя единицы, все болѣе и болѣе входятъ въ предѣлы притяженія міровыхъ державъ и великихъ націй и обезпечены отъ поглощенія этими державами лишь потому, что находятся въ точкахъ равновѣсія вліяній соперничающихъ между собою великихъ державъ. Въ такомъ положеніи находятся на европейскомъ материкѣ Швейцарія, Бельгія, Данія: ихъ независимость менѣе всего основана на ихъ политической силѣ или на рѣзко выраженной индивидуальности національнаго типа и обусловлена единственно ихъ положеніемъ въ точкахъ разграниченія вліяній міровыхъ державъ. Равнымъ образомъ и въ Новомъ свѣтѣ, гдѣ далеко еще не закончился процессъ „собиранія земли" и объединенія этнографическихъ элементовъ въ крупныя куль-

турно-національныя единицы, уже обозначилось стремленіе Сѣверо-Американскихъ Штатовъ войти въ роль міровой державы, преслѣдующей цѣли широкаго имперіализма. И на этомъ пути американцы уже вступили въ ничѣмъ неотвратимое соперничество съ Японіей, которое раньше или позже приведетъ эти міровыя державы къ борьбѣ до тѣхъ поръ, пока разграничатся области ихъ вліянія и создадутся между ними такія государства—буфера, какъ Швейцарія въ центрѣ взаимодѣйствія великихъ національностей Западной Европы. И не только дѣйствительный ходъ событій совершается въ направленіи обратномъ тому разлагающему, центробѣжному движенію, которое автономистами и сепаратистами выставляется, какъ неизбѣжное слѣдствіе принципа націонализма, но и теоретически изъ этого принципа вытекаетъ не разложеніе государствъ на этнографическіе ихъ элементы, не разрывъ историческихъ связей, которыми скрѣплены эти элементы, а дальнѣйшее возрастаніе культурно-политическаго объединенія племенныхъ элементовъ и вліянія великихъ народовъ и государствъ на малыя племенныя и политическія единицы.

Дѣло въ томъ, что автономисты и сепаратисты, проповѣдуя національное „самоопредѣленіе" и пытаясь принципомъ націонализма разорвать историческія связи государственной цѣлостности, умалчиваютъ о двухъ самыхъ главныхъ тезисахъ принципа націонализма, во-первыхъ, что этотъ принципъ всеобщій, имѣющій силу не только для маленькихъ народцевъ или племенъ, но и для великихъ, сложныхъ въ своемъ составѣ народовъ, и во-вторыхъ, что чѣмъ крупнѣе, какъ культурный типъ и какъ племенная масса, данная національность, тѣмъ сильнѣе ея притяженіе и вліяніе въ государствѣ и въ международныхъ отношеніяхъ на меньшія культурно-племенныя величины. Здѣсь происходитъ тоже самое, что въ мірѣ физическомъ наблюдается на тѣлахъ: сила тяжести свойственна самымъ ничтожнымъ скопленіямъ атомовъ, но дѣйствіе этой силы соразмѣрно массѣ—и камень, падающій на землю, притягиваетъ ее къ себѣ, однако, падаетъ не земля, а камень. Поэтому крупная народность, создавшая *свою* государственность, *свою* культуру, вооруженная всею мощью экономическаго и политическаго вліянія, не только фактически имѣетъ полную возможность преодолѣвать центробѣжныя стремленія мелкаго сепаратизма и автономизма, но и принципіально можетъ и должна это дѣлать въ силу того-же начала націонализма, которымъ оправдываются автономныя притязанія самоопредѣляющихся пигмеевъ этнографіи.

Для полной ясности дѣла примѣнимъ эти теоретическія разсужденія къ предмету нашей статьи. Русскій народъ, единый по своему происхожденію отъ славянскаго корня, укрѣпившій эту связь тысячелѣтней работой надъ созданіемъ *русскаго* государства, *русскаго* языка, *русской* культуры, поэзіи, науки, представляетъ огромную массу около 100 милліоновъ. На всемъ пространствѣ Россійской Имперіи эта масса распредѣлена такимъ образомъ, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи и въ Сибири коренное русское населеніе составляетъ болѣе 80%, всего числа жителей этихъ частей Имперіи; въ политическомъ и культурно-бытовомъ отношеніяхъ здѣсь только еврейство является инороднымъ тѣломъ, но именно инороднымъ тѣломъ вродѣ занозы, а не этнографической массой, способной къ обособленному существованію. Въ Царствѣ Польскомъ русскіе составляютъ почти 7% населенія, въ Средней Азіи около 9% и на Кавказѣ почти 34%; только въ Финляндіи число ихъ ничтожно. Три вѣтви русскаго народа: великорусская, малорусская и бѣлорусская такъ близки между собою по языку и быту, такъ тѣсно сплочены единствомъ вѣры и сотрудничествомъ въ построеніи единаго государства, такъ нераздѣлимы въ своихъ политическихъ, культурныхъ и экономическихъ интересахъ, что въ общемъ, дѣйствительно, представляютъ массу съ огромной силой политическаго притяженія, противъ которой окраинныя и инородческія центробѣжныя стремленія должны бы быть ничтожной величиной. И опираясь на эту массу, русская политика и наше образованное общество не могли бы испытывать никакихъ затрудненій ни въ установленіи принципіальныхъ точекъ зрѣнія на окраинные и инородческіе вопросы, ни въ нахожденіи для каждаго момента надлежащихъ практическихъ мѣръ, если бы идейная сторона русскаго націонализма и политическое мышленіе русскаго общества и бюрократіи соотвѣтствовали указанному фактическому соотношенію силъ русскаго народа и инородцевъ. Къ несчастью, этого соотвѣтствія нѣтъ, и потому, обладая запасомъ огромной силы политическаго притяженія (московское „собираніе земли" и ростъ Россіи въ XVII—XVIII вѣкахъ свидѣтельствуютъ объ этой силѣ), мы стали въ XIX вѣкѣ слабыми, непослѣдовательными и неувѣренными въ своихъ отношеніяхъ къ окраинамъ и инородцамъ. Въ теченіе XIX вѣка мы запутали польскій вопросъ неудачными опытами, въ которыхъ больше заботились о пріобрѣтеніи мнимаго расположенія къ намъ поляковъ, чѣмъ о русскихъ интересахъ; затѣмъ мы не нашли истинной русской точки зрѣнія въ славянскомъ вопросѣ и заплатили за это тяжелыми турецкими войнами, которыя вмѣстѣ съ побѣдными лаврами дали намъ тернія сознанія, что мы ускорили переходъ наслѣдства „больного человѣка" (такъ называли въ то время Турцію) не къ намъ, и не къ славянамъ, а къ нашимъ западнымъ соперникамъ. Въ концѣ XIX вѣка мы стали терять почву подъ ногами въ финляндскомъ вопросѣ, а начало XX-го вѣка поставило насъ лицомъ къ лицу съ инородческо-еврейской революціей, съ центробѣжнымъ движеніемъ окраинъ вообще и въ особенности Финляндіи и Польши, съ нелѣпыми затѣями маньяковъ „самостійнаго" украинства. Однимъ словомъ, начиная отъ „конституціонныхъ" опытовъ въ Польшѣ, предпринятыхъ въ царствованіе Императора Александра I, и кончая эпохой „освободительства" и „обновленія" мы видимъ прогрессивное усложненіе нашихъ окраинныхъ и инородческихъ вопросовъ, притомъ обусловленное не внѣшними вліяніями, не историческими случайностями, а исключительно измѣненіемъ соотношенія между силами русскаго націонализма, съ одной стороны, и инородческимъ націонализмомъ, съ другой стороны. Чрезвычайно характеренъ и многозначителенъ тотъ фактъ, что въ теченіе этого періода Россія еще продолжала расширеніе своей территоріи, и новыя ея пріобрѣтенія—Кавказъ и Средне-Азіатскія владѣнія на первыхъ порахъ сулили спокойное и прочное сростаніе ихъ съ коренной Россіей, но затѣмъ и здѣсь *гражданское* завоеваніе силою культуры и общественности не удалось и не закрѣпило того, что было добыто оружіемъ.

И такъ несомнѣнно, что не въ недостаточности массы русскаго народа сравнительно съ массой инородцевъ, взятыхъ въ совокупности, и не въ измѣненіи къ нашей невыгодѣ отношенія этихъ массъ другъ къ другу надо искать причины прогрессивныхъ окраинныхъ затрудненій и развитія инородческихъ вопросовъ и сепаратизма. Эти причины заключаются въ томъ, что въ XIX вѣкѣ мы не только не развили идеи русскаго націонализма и не выработали своего политическаго мышленія въ такой мѣрѣ, чтобы быть на дѣлѣ державнымъ народомъ въ Русскомъ государствѣ, но и многое утратили и испортили изъ того, что было сдѣлано въ обоихъ этихъ направленіяхъ въ прежніе вѣка. И въ настоящую эпоху, когда отъ энергіи русскаго націонализма и силы политическаго мышленія зависитъ благополучная развязка инородческихъ и русскихъ революціонныхъ недуговъ, необходимо русскому образованному обществу и бюрократіи привести въ извѣстность всѣ недочеты въ развитіи идеи русскаго націонализма.

Вл. Д.

Къ дѣятельности Кіевскаго общества грамотности.

Въ теченіе 1905 года до московскаго возстанія *они* такъ увѣрены были въ успѣхѣ революціи и въ полной безнаказанности своей, что откровенно оповѣщали о своихъ заслугахъ дѣлу революціи въ печатныхъ годовыхъ отчетахъ. Мы привели текстуальныя выписки изъ отчета общества грамотности за 1905 годъ, поразительныя по своей наивности, откровенности и пренебреженію къ судьбѣ и интересамъ общества грамотности, находящагося въ вѣдѣніи кружка, который былъ далекъ отъ задачъ «распространенія *русской* грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія».

Какое религіозно-нравственное просвѣщеніе проводилось въ школахъ общества грамотности, видно изъ того, что въ отчетѣ за 1904 годъ совѣтъ докладывалъ общему собранію, что «по резолюціи митрополита Флавіана закрыты были воскресныя школы общества въ г. Кіевѣ, бывшія въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе этой резолюціи дѣятельность общества потерпѣла нѣкоторое печальное и невольное умаленіе и совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ о передачѣ воскресныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія; но изъ отвѣта директора народныхъ училищъ Кіевской губерніи видно, что попечитель Кіевскаго учебнаго округа не призналъ возможнымъ принять въ свое вѣдѣніе воскресныя школы общества грамотности, въ виду отсутствія въ Кіевѣ особаго инспектора для надзора за воскресными школами». А что таковой надзоръ былъ безусловно необходимъ видно изъ доклада В. П. Науменко (стр. 28 отчета) «объ измѣненіи правилъ по изданію и распространенію книгъ на малорусскомъ языкѣ». По прочтеніи этого доклада г. Науменко внесъ на обсужденіе общаго собранія 27 октября 1904 года предложеніе послать въ надлежащія вѣдомства отъ общества грамотности *заявленіе* (а не ходатайство) о необходимости отмѣны закона, ограничивающаго право изданія научно-популярныхъ книгъ на малорусскомъ языкѣ, и о допущеніи ихъ въ безплатныя библіотеки—читальни, а также въ школы и сельскія библіотеки наравнѣ съ русскими книгами. Предложеніе это было принято единогласно, послѣ чего г-жа Дейша высказалась за необходимость при допущеніи въ школѣ малорусскихъ книгъ допустить и веденіе преподаванія въ нихъ на малорусскомъ-же языкѣ. Общество (вопреки 1 § своего устава) согласилось съ этимъ мнѣніемъ и выразило пожеланіе, чтобы по данному вопросу былъ составленъ особый мотивированный докладъ и также внесенъ былъ въ общее собраніе. Въ томъ-же общемъ собраніи 27 октября былъ заслушанъ и другой пикантный докладъ Л. С. Личкова «объ измѣненіи правилъ о допущеніи книгъ въ безплатныя библіотеки-читальни», заканчивающійся предложеніемъ Л. С. Личкова не ходатайствомъ, а требованіемъ обратить вниманіе министерства на необходимость измѣненія въ народныхъ библіотекахъ порядковъ и правилъ, т. е. чтобы вмѣсто каталоговъ книгъ, разрѣшенныхъ для безплатныхъ библіотекъ, издавались *каталоги книгъ запрещенныхъ*. Въ преніяхъ по докладу этому С. А. Ивановъ указалъ на вредное вліяніе всякихъ запретительныхъ мѣръ въ области народнаго просвѣщенія и потому нужно не ходатайствовать объ ихъ устраненіи, а *требовать* этого, такъ какъ рѣчь идетъ объ элементарномъ правѣ, о снятіи путъ, изъ которыхъ мы уже выросли. В. П. Науменко по этому поводу заявилъ, что рискованно требовать слишкомъ многаго, такъ какъ тогда могутъ и ничего не дать, но это заявленіе встрѣтило отпоръ со стороны Н. П. Василенко, который указалъ на важное принципіальное и общественное значеніе разсматриваемаго вопроса, въ виду котораго не слѣдуетъ поступаться принципомъ изъ за гадательныхъ скромныхъ практическихъ выгодъ.

Въ томъ-же общемъ собраніи 27 октября обсуждался вопросъ объ участіи общества грамотности въ земскомъ съѣздѣ и Л. Н. Яснопольскій предлагалъ ходатайства къ съѣзду расширить, выдвинувъ всѣ другія пожеланія, какія могутъ касаться задачъ общества грамотности и просвѣтительныхъ учрежденій вообще; для выработки этихъ пожеланій выбрать особую комиссію. А. В. Бѣляевъ, находя, что при порученіи дѣла особой комиссіи вопросъ затянется, полагалъ возможнымъ теперь установить для посылки съѣзду главнѣйшія пожеланія въ интересахъ распространенія просвѣщенія, касающіяся свободы печати во всѣхъ видахъ и устраненія другихъ тормазовъ на пути общественнаго развитія».

Журналъ знаменитаго общаго собранія, происходившаго 14 декабря 1904 и закончившагося крупнымъ скандаломъ, изложенъ очень блѣдно. Въ немъ присутствовало 110 членовъ подъ предсѣдательствомъ В. П. Науменко, но участники собранія въ отступленіе отъ прочихъ протоколовъ не показаны поименно. Въ этомъ собраніи г. Науменко доложилъ» заявленіе группы уманскихъ интеллигентовъ объ образованіи при обществѣ грамотности мѣстнаго «фонда народнаго просвѣщенія».*). Предсѣдатель общества объяснилъ, что совѣтъ отнесся къ этому предложенію отрицательно, находя, что общество грамотности преслѣдуетъ тѣ же цѣли, для достиженія которыхъ задумано образованіе особаго фонда, и что не одинъ недостатокъ средствъ оказываетъ вліяніе на неудовлетворительный ходъ дѣлъ въ нашей просвѣтительной жизни; а есть цѣлый рядъ другихъ общихъ условій: отсутствіе свободы слова, печати и др.,—которыя главнымъ образомъ и вліяютъ на слабый ростъ просвѣтительныхъ учрежденій. Совѣтъ находитъ поэтому несвоевременнымъ для общества грамотности взять на себя роль собирателя средствъ, но не считая себя въ правѣ самостоятельно разрѣшить данный вопросъ, вноситъ его въ общее собраніе. Послѣ того *Л. С. Личковъ* прочелъ докладъ о необходимости измѣненія общихъ условій въ дѣятельности просвѣтительныхъ обществъ для обезпеченія имъ возможности дѣйствительнаго достиженія своихъ цѣлей. Для выясненія этой стороны дѣла докладчикъ изложилъ исторію общества грамотности за послѣднія 10 лѣтъ съ указаніемъ препятствій, съ которыми ему приходилось считаться, и пришелъ къ выводу *о необходимости установить явочный порядокъ организаціи просвѣтительныхъ обществъ съ правомъ для нихъ самостоятельно измѣнять* свои уставы, доводя лишь о томъ до свѣдѣнія надлежащей власти; предоставить просвѣтительнымъ обществамъ устройство библіотекъ и книжныхъ складовъ безъ всякихъ спеціальныхъ разрѣшеній, а также устройство воскресныхъ и всякихъ иныхъ школъ подъ личной отвѣтственностью стоящихъ во главѣ ихъ лицъ предъ судомъ и закономъ, организовать на тѣхъ же началахъ устройство вечеровъ, чтеній и лекцій. Кіевское общество грамотности должно единодушно и рѣшительно обратить вниманіе правящихъ сферъ на то, что въ интересахъ народнаго просвѣщенія, если только самое просвѣщеніе признается желательнымъ, существующія условія его должны быть измѣнены и всѣ перечисленныя препятствія устранены. *Г. Шлихтеръ* находилъ немыслимой борьбу съ невѣжествомъ путемъ учрежденія фонда. Созданіе небольшого числа школъ на средства фонда мало поможетъ дѣлу. Условія финансоваго и соціально-политическаго быта современной Россіи, неравномѣрное распредѣленіе налогового бремени, отсутствіе общественной иниціативы гибельно вліяютъ на всякую просвѣтительную дѣятельность. На эти коренные вопросы и нужно обратить вниманіе: собраніе же фонда послужитъ лишь отвлеченію отъ нихъ общественной мысли и ничего не сдѣлаетъ для гражданскаго просвѣщенія массъ, которое намъ всего нужнѣе. Обществу грамотности надлежитъ присоединиться къ общему хору раздавшихся голосовъ о необходимости „преобразованія государственнаго и общественнаго строя и формулировать отвѣтъ на предложеніе уманскихъ интеллигентовъ, исходя изъ указанныхъ принциповъ. Послѣ того кто-то изъ присутствовавшей на собраніи публики просилъ предсѣдателя дать ему слово. Предсѣдатель разъяснилъ, что общее собраніе должно подчиниться установившимся обычаямъ и правиламъ устава, по которымъ въ дебатахъ участвуютъ только члены общества; поэтому онъ не имѣетъ права разрѣшить говорить не члену общества; когда же просившій слова, несмотря на отказъ, началъ говорить, предсѣдатель объявилъ перерывъ, а при попыткѣ говорившаго продолжать свою рѣчь, сопровождавшейся вмѣшательствомъ полиціи и общимъ шумомъ, предсѣдатель закрылъ засѣданіе, объявивъ, что дальнѣйшее не лежитъ на отвѣтственности общества».

Всѣ эти выписки изъ отчетовъ общества грамотности доказываютъ, какъ далеки были и есть заправилы общества отъ прямыхъ задачъ общества и какъ правы были указанія печати на уклоненіе общества отъ своихъ задачъ. Въ журналахъ совѣта и общихъ собраній общества проскользнули сѣтованія на незаслуженныя нападки правой печати; такъ, въ общемъ собраніи 6 октября 1904 г. В. П. Науменко (стр. 22) сдѣлалъ докладъ о статьѣ, напечатанной въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», въ которой авторъ старался наложить клеймо на дѣятельность общества грамотности и возбудить ни на чемъ не основанныя сомнѣнія и недовѣріе къ дѣятельности общества. В. П. Науменко приглашалъ общее собраніе «принять участіе и помочь доказать дружной и энергичной работой на пользу общества всю незаслуженность обвиненій, не поставленныхъ даже открыто и гласно, ни на чемъ не основанныхъ и выйти изъ мрака и лжи къ свѣту и истинѣ».

Ну, вотъ дружной работой и вышли изъ мрака къ свѣту и дошли до митинговъ съ участіемъ Шлихтера и до стрѣльбы въ околоточнаго надзирателя Шрубовича и до возбужденія вопроса о закрытіи общества...

*) Идея о „просвѣтительномъ фондѣ" принадлежитъ къ числу затѣй революціонной клики. Въ началѣ 1904 года газета „Русь" помѣстила воззваніе съ призывомъ всѣхъ прогрессистовъ откликнуться на главную нужду Россіи и примкнуть къ сбору пожертвованій. Такую же подписку открыли другія освободительныя газеты и къ этой на революціонной почвѣ подпискѣ сочли долгомъ примкнуть и уманскіе интеллигенты. Подписка въ газетахъ и кружкахъ дала довольно солидныя суммы, но какая судьба этихъ денегъ, не пошли ли онѣ на бомбы и оружіе, остается неизвѣстнымъ.

ЗАМѢТКИ.

CDXLIII.

Какая низость! Какая ужасающая низость!

Читатель, разумѣется, подумаетъ, что говорю о страшномъ злодѣйствѣ въ маленькой несчастной Португаліи, собирающейся стать жертвой дикой анархіи.

Но я не объ этомъ хочу говорить, ибо что здѣсь можно сказать? Можно только тоскливо вздохнуть и послать проклятья извергамъ-убійцамъ.

Мы, русскіе,—природные монархисты. Иной формы правленія мы не понимаемъ и не признаемъ и особу Монарха считаемъ священной. Вотъ почему къ ужасной вѣсти изъ Лиссабона мы отнеслись съ глубокой скорбью и величайшимъ негодованіемъ, обнаруживъ и здѣсь полное единеніе въ чувствахъ и въ мысляхъ съ нашимъ Государемъ, телеграммы котораго, опубликованныя вчера, могутъ служить точнымъ показателемъ настроенія всего русскаго народа.

Но какая низость, какая чудовищная низость—торжествовать и ликовать по поводу страшнаго злодѣйства.

А между тѣмъ въ еврейско-революціонномъ лагерѣ идетъ безграничное ликованіе.

Правда, отъ тѣхъ, кто прославляетъ и возвеличиваетъ, какъ народныхъ героевъ, убійцъ Императора Александра II, кто празднуетъ дни убійства министровъ Сипягина и Плеве, кто убійство и грабежъ возвелъ въ орудіе борьбы якобы за «свободу», отъ тѣхъ нельзя было и ожидать инного отношенія къ убійству португальскаго короля и его старшаго сына.

Но какой страшный цинизмъ выставлять на показъ свои злодѣйскія чувства.

Я застылъ отъ негодованія, когда взялъ вчера одну кіевскую еврейскую газету.

Въ ней—цѣлый рядъ статей, посвященныхъ страшному злодѣйству въ Лиссабонѣ. И читая ихъ, вы сразу понимаете, что на революціонной улицѣ—настоящій праздникъ. Вы чувствуете, что эти люди писали статьи руками, дрожащими отъ восторга, и замирали въ сладострастномъ трепетѣ...

Смыслъ статей тотъ, что въ убійствѣ виноваты не убійцы и ихъ единомышленники, а убитые. Покойный король изображенъ мрачнымъ деспотомъ и тираномъ,—и все это совершенно лживо, сознательно лживо и безконечно-гнусно.

Мошенники и разбойники пера не пощадили даже частной жизни несчастнаго короля. И чего только они тутъ ни нагромоздили: здѣсь и измѣны его своей женѣ, и его расточительность, и ограбленіе страны и т. д. Однимъ словомъ, безмѣрная наглость, ложь и самая гнусная клевета.

Дѣлается все это, разумѣется, по плану—для того, чтобы успокоить общество, взволнованное и возмущенное злодѣйствомъ, чтобы убѣдить его, что, молъ, покойный вполнѣ заслужилъ свою участь, и убійцы его сдѣлали, молъ, очень хорошее дѣло.

Кромѣ собственныхъ гнусныхъ статей, газета перепечатываетъ все, что она нашла самаго гнуснаго въ другихъ революціонныхъ газетахъ. Здѣсь—открытая республиканская проповѣдь: «Народъ имѣетъ право низложить короля съ престола, если онъ окажется недостойнымъ занимать престолъ», «Народный суверенитетъ стоитъ выше королевской власти» и т. д. Далѣе говорится, что португальская конституціонная хартія была «лишь издѣвательствомъ» надъ народомъ, являясь «лишь простымъ мороченьемъ».

Надѣвательство надъ убитымъ королемъ, разумѣется, сопровождается бѣшенной бранью по адресу придворной «камарильи», которая якобы всегда держалась того взгляда, что «всякій, обучающійся чтенію и письму,—революціонеръ».

Министръ-премьеръ португальскій охарактеризованъ такъ: «Іоаннъ Франко—бездарный честолюбецъ и глубокій невѣжда, любящій власть ради нея самой, субъектъ безъ капли чувства совѣсти и нравственности, съ болѣзненно развитой склонностью ко лжи».

Жизнь королевскаго двора изображена, какъ безпрерывная цѣпь скандаловъ, хищеній, обмановъ и проч. По словамъ газеты, выходитъ такъ, что король всю жизнь занимался расхищеніемъ государственныхъ средствъ. Другихъ занятій у него не было. И здѣсь все поставлено въ строку несчастному королю. Царствованіе его изображено такъ:

«Это было время путешествій за границу, пышныхъ пріемовъ въ Лиссабонѣ, торжественныхъ празднествъ, устраиваемыхъ въ честь иностранныхъ монарховъ; это эпоха, когда король покупаетъ обширное помѣстье, яхты, маленькія моторныя лодки, двѣ роскошныя недвижимости въ Лиссабонѣ вблизи дворца, четыре великолѣпныхъ автомобиля, изготовленныхъ извѣстной парижской фирмой».

Даже автомобилей не простили!

И тутъ-же говорятъ: «Въ настоящее время цивильный листъ всего двора равенъ 3,425,000 франковъ». Какъ будто и не такъ ужъ много!

Разумѣется, король былъ «тиранъ». «Свобода», молъ, въ Португаліи подавлена.

Нѣкоторое ограниченіе конституціонныхъ гарантій, предпринятое въ видахъ необходимой борьбы съ разнузданностью революціонеровъ и анархистовъ, изображено такъ:

«Свобода собранія совершенно не существуетъ, народъ не имѣетъ права обнаруживать своихъ чувствъ; сотни лицъ по произволу заключены въ тюрьмы, народъ, по просту, разстрѣливаютъ на улицахъ Лиссабона и Опорто, наконецъ, совершенно уничтожены всѣ свободы и всѣ права гражданина».

Словомъ,—шаблонная, наглая и безстыдная революціонная ложь.

Не буду, однако, продолжать цитатъ, хотя ихъ можно было-бы сдѣлать множество.

Итогъ всѣхъ статей, разумѣется, тотъ, что «народъ» убилъ короля, не шайка негодяевъ, а весь «народъ», хотя телеграммы сообщаютъ, что населеніе Португаліи встрѣтило вѣсть объ убійствѣ короля съ ужасомъ и негодованіемъ.

Это обычная шарлатанская наглость дѣятелей бунта, руководимаго евреями: у насъ вѣдь всѣ требованія революціонеровъ предъявляются именемъ «народа».

Повторяю, цѣль всѣхъ этихъ писаній, всего этого канкана вполнѣ ясна: революціонеры съ величайшимъ восторгомъ ухватились обѣими руками за злодѣйство въ далекой Португаліи, чтобы превознесть и восхвалить это злодѣйство, чтобы воспользоваться имъ, какъ прекраснымъ поводомъ для самой гнусной пропаганды, всѣми способами доказывая и вбивая въ голову невѣжественной массѣ, что это, молъ, вовсе не злодѣйство, какъ говорятъ «реакціонеры», а геройскій подвигъ.

И эта пропаганда будетъ теперь вестись по всему фронту революціи. Тѣ, кто давно «освободился» отъ всего человѣческаго, будутъ вытравлять все человѣческое и среди массы, воспитывая ее въ духѣ преклоненія передъ «тиранобордцами».

Но возникаетъ страшный вопросъ:

—Да гдѣ-же мы? Да гдѣ-же власть? Неужели же въ странѣ, три года изнуряемой подлымъ и безчестнымъ бунтомъ, возможна совершенно открытая, безпрепятственная и безнаказанная пропаганда самыхъ гнусныхъ и звѣрскихъ проявленій революціи? Неужели наша власть совершенно утеряла инстинктъ государственнаго самоохраненія?

Неужели такъ трудно понять, что основой бунта является пропаганда его, что для созданія и поддержанія революціоннаго движенія необходимо одно—пропаганда, и что не бороться съ революціонной пропагандой—значитъ, не бороться съ революціей.

Въ частности, что касается кіевской революціонной печати, то разнузданность ея прямо изумительна. Центръ и мозгъ россійскаго революціоннаго движенія—Петербургъ. Но петербургская революціонная печать—невинный младенецъ по сравненію съ кіевской еврейской печатью. На что ужъ Одесса—еврейско-революціонный городъ, но и одесская еврейская печать неизмѣримо менѣе распущена, чѣмъ кіевская.

Словомъ, кіевскія еврейскія газеты являются совершенно единственными въ Россіи по тону и направленію, и съ ними въ этомъ отношеніи могутъ соперничать только подпольныя изданія.

До конхъ-же поръ это будетъ продолжаться? Гдѣ предѣлъ революціонной наглости и разнузданности, и гдѣ граница самоотреченію власти.

А. Савенко.

Иностранная печать о русскихъ финансахъ. Д-ръ Адріанъ Полли изъ Петербурга напечаталъ въ январьской книгѣ «Preussische Jahrbücher» пространную статью о русскихъ финансахъ въ опроверженіе тѣхъ нелѣпыхъ слуховъ, которые врагами Россіи (ея же сынами, героями освободительнаго движенія)! распространяются среди западно-европейской публики. Цыфровой матеріалъ статьи автора провѣренъ въ русскомъ министерствѣ финансовъ, выдавшемъ ему удостовѣреніе въ томъ на французскомъ языкѣ. Авторъ заключаетъ свою статью слѣдующимъ замѣчаніемъ о будущности нашихъ государственныхъ финансовъ. Кто со времени Портсмутскаго мира и подавленія революціи собственными глазами наблюдалъ предпринятую съ серьезнымъ патріотическимъ чувствомъ колоссальную созидательную работу, которая, исходя изъ центра, распространяется и проявляется на всемъ громадномъ пространствѣ Русской имперіи для обезпеченія духовнаго, нравственнаго и матеріальнаго возрожденія Россіи, тотъ безусловно будетъ раздѣлять вѣру въ блестящее будущее этой слишкомъ долго испытанной державы. Только не слѣдуетъ требовать и ожидать, чтобы этотъ трудный процессъ, предполагающій систематическую дружную работу милліоновъ культурныхъ силъ, совершился мигомъ, по мановенію какого-то волшебнаго жезла. Нужно дать время правительству и народу, не восхваляя чрезмѣрно каждый единичный успѣхъ, но и не нападая на нихъ за недочеты и возвраты прежнихъ недуговъ. Съ 1904 года, лишь съ перерывомъ немногихъ мѣсяцевъ, управленіе русскихъ финансовъ находится въ рукахъ статсъ-секретаря Коковцева. Не желаніе угодить, а только искренняя любовь къ правдѣ побуждаетъ воздать дань должной почтительной признательности выдающемуся политическому и финансовому искусству государственнаго мужа, которое превозносится всѣми спеціалистами Стараго и Новаго Свѣта.

—Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить членовъ Желѣзнодорожнаго отдѣла Кіевскаго Союза Русскаго народа за вѣрноподданическія поздравленія по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества, выраженныя 5 сего декабря по всеподданнѣйшей телеграммѣ уполномоченныхъ Боева, Самсонова и другихъ.

—**Общее собраніе монархической организаціи.** Вчера, 22 января, въ залѣ Купеческаго собранія кіевскія монархическія организаціи чествовали А. С. Шмакова и другихъ защитниковъ по дѣлу о еврейскомъ погромѣ; въ собраніи участвовало болѣе тысячи человѣкъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія. Появленіе А. С. Шмакова и его товарищей было встрѣчено громкими кликами «ура» и аплодисментами. По входѣ въ залъ была пропѣта всѣми присутствовавшими молитва «Спаси, Господи, люди Твоя», а затѣмъ народный гимнъ. А. С. Шмаковъ, взойдя на эстраду, благодарилъ собраніе, при этомъ на него и другихъ защитниковъ посыпался дождь цвѣтовъ. Н. С. Мищенко прочелъ адресъ отъ губернской управы союза русскаго народа и заявилъ, что благодарные кіевляне, желая хоть чѣмъ нибудь отблагодарить за понесенные труды гг. защитниками, по подпискѣ изготовляютъ каждому изъ защитниковъ жетоны, которые, однако, еще не готовы. А. И. Савенко въ пространной рѣчи охарактеризовалъ общественное значеніе окончившагося судебнаго процесса. Краткія привѣтствія были сказаны П. Г. Жуковымъ и представителемъ организаціи «Двуглаваго Орла». На эти привѣтствія А. С. Шмаковъ отвѣчалъ задушевной, преисполненной глубокаго національнаго чувства рѣчью, въ которой указалъ, что въ Кіевѣ, матери городовъ русскихъ, былъ данъ надлежащій отпоръ инородческимъ затѣямъ, который заставилъ всѣ революціонные и злобные элементы присмирѣть и спрятаться, но на этомъ нельзя успокоиться и нужно зорко слѣдить, чтобъ эти враждебные элементы вновь не окрѣпли и не опаглѣли. Судебное дѣло о русскихъ людяхъ, давшихъ отпоръ революціи и еврейской наглости, окончилось; теперь задача наша и всѣхъ русскихъ кіевлянъ заключается въ томъ, чтобы привлечь къ суду тѣхъ, которые стояли во главѣ кіевской октябрьской революціи, которые стрѣляли и увѣчили не погромщиковъ, а случайныхъ русскихъ людей, и которые оскорбляли самыя дорогія русскія національныя чувства. Собраніе закончилось пѣніемъ гимна.

—Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщило губернаторамъ и градоначальникамъ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что изъ поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыя городскія и земскія общественныя управленія возбудили передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайства **объ отмѣнѣ переводныхъ испытаній въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ**, введенныхъ циркулярнымъ распоряженіемъ министерства 15 марта 1907 года, причемъ независимо отъ возбужденія этихъ ходатайствъ поручали своимъ исполнительнымъ органамъ войти въ сношенія съ другими общественными установленіями не только своихъ, но и другихъ губерній, о поддержкѣ такихъ ходатайствъ. Всѣ эти ходатайства признаны министромъ народнаго просвѣщенія не подлежащими удовлетворенію. Имѣя въ виду, что обсужденіе общихъ мѣръ, принимаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія по учебной части, какой мѣрою въ данномъ случаѣ является возстановленіе переводныхъ испытаній въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не входитъ въ компетенцію городскихъ и земскихъ общественныхъ управленій и что постановленія послѣднихъ по дѣламъ такого рода нерѣдко сопровождаются критикой „дѣйствующихъ правительственныхъ органовъ, появляясь въ газетахъ, могутъ лишь напрасно волновать умы учащихся, министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ губернаторовъ и градоначальниковъ преподать общественнымъ управленіямъ соотвѣтствующія на это указанія и напомнить, что сношенія между земскими и городскими управленіями по предметамъ, имѣющимъ общегосударственный характеръ, допускаемы быть не могутъ.

—**Къ погребенію Н. П. Дашкевича.** Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской академіи наукъ телеграммой на имя профессора Т. Д. Флоринскаго выразило глубокую скорбь по случаю кончины своего сочлена ординарнаго академика Н. П. Дашкевича и поручило профессору Флоринскому возложить вѣнокъ отъ имени отдѣленія на гробъ покойнаго. Въ виду того, что телеграмма была получена послѣ проводовъ тѣла проф. Дашкевича на вокзалъ, вѣнокъ отъ академіи наукъ отправленъ въ с. Бѣжевъ, Житомирскаго уѣзда, гдѣ 23 января состоится отпѣваніе и погребеніе покойнаго.

—На поздравительную телеграмму, посланную изъ Кіева 14 (27) января, въ день празднованія рожденія императора Вильгельма, германскому консулу г. Герингу поручено выразить благодарность его величества императора Германскаго всѣмъ участникамъ торжества.

—Кіевскій губернскій предводитель дворянства, оберъ-гофмейстеръ, князь **Н. В. Репнинъ**, вчера, 22 января, возвратился изъ Петербурга и вступилъ въ отправленіе служебныхъ своихъ обязанностей.

—Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеръ **Н. С. Немѣшаевъ** вчера, 22 января, выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы. Обязанности начальника дорогъ несетъ первый его замѣститель, инженеръ **И. М. Хижняковъ**.

—**Разслѣдованіе объ Одесской „республикѣ".** Одесскій генералъ-губернаторъ генералъ-маіоръ И. Н. Толмачевъ предложилъ, по словамъ «Руси», городской управѣ обсудить дѣятельность организованнаго думой въ 1905 г. комитета безопасности при городскомъ головѣ и состоявшаго изъ представителей общественныхъ и трудовыхъ организацій. Управѣ также предложено выяснить подробно именной составъ комитета и высказаться по вопросу о преданіи суду каждаго изъ участниковъ. Генералъ Толмачевъ затребовалъ копіи постановленій думы въ 1905 г. объ ассигнованіи пособій бастовавшимъ почтово-телеграфнымъ чиновникамъ и рабочимъ.

—**Покушеніе на убійство полицейскаго урядника и стражника.** Въ Кіевѣ получено телеграфное сообщеніе, что въ 10 час. вечера 20 января въ мѣстечкѣ Александровкѣ, Чигиринскаго уѣзда, неизвѣстныя лица стрѣляли въ полицейскаго урядника Полунченко и стражника Городько; урядникъ раненъ легко въ руку, а стражникъ тяжело въ спину; раненія причинены дробью.

—Кіевскій городской голова возбудилъ предъ кіевскимъ губернаторомъ ходатайство объ оказаніи содѣйствія въ скорѣйшемъ **присоединеніи къ городу и включеніи въ городскую черту предмѣстій Верхней и Нижней Соломенки, Кучменнаго и Протасова яровъ, Батыевой могилы и Байковой горы.**

—**Снѣжная мятель.** Два дня тому назадъ въ мѣстности, расположенной вокругъ ст. Здолбуново, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, пронеслась сильная снѣжная мятель, принявшая направленіе въ сторону ст. Черторудка, тѣхъ же дорогъ, и захватившая слегка ст. Фастовъ. Задержка въ движеніи поѣздовъ произошла самая незначительная.

—**Побѣгъ политическаго арестанта.** Вчера, 22 января, изъ арестантской камеры при Лыбедскомъ участкѣ бѣжалъ студентъ Дубянскій. Арестованный въ первыхъ числахъ декабря прошлаго года былъ задержанъ постовымъ городовымъ на Тарасовской улицѣ съ кассой шрифта и оказался лицомъ, имѣющимъ прикосновеніе къ комитету анархистовъ. Для побѣга онъ воспользовался временемъ, установленнымъ для свиданія съ арестованными. Выбѣжавъ изъ двора участка, Дубянскій уѣхалъ на извозчикѣ.

—**Политическія дѣла.** 21 января Кіевской судебной палатой разобрано было при закрытыхъ дверяхъ четыре политическихъ дѣла: о дворянкѣ Ульянѣ Ушинской (содержалась подъ стражей до суда), о мѣщ. Рисѣ-Розѣ Липницкой, о женѣ врача Маріи Шаховой и о кр. Юріи Ульяненко. Всѣ эти лица обвинялись по 2 п. 132 ст. уг. ул. (храненіе нелегальной литературы съ цѣлью распространенія) и признаны виновными. Ушинская приговорена къ заключенію въ крѣпости на 4 мѣсяца, а Липницкая и Шахова—каждая на одинъ годъ въ крѣпость, причемъ имъ обѣимъ до пред-

ставленія поручительства постановлено взять подъ стражу; Юрій Ульяченко приговоренъ также къ заключенію къ крѣпости срокомъ на три мѣсяца и до приведенія приговора въ исполненіе отданъ на поруки отцу своему. 22 января палатой снова разобрано три политическихъ дѣла, по уже съ участіемъ сословныхъ представителей. Обвинялись: мѣщ. Алексѣй Дешунинъ—по 1 п. 1 ч. 130 ст. уг. ул., кр. Захарій Роговченко—по 3 п. 129 ст. и 2 п. 132 ст. уг. ул. и студентъ политехническаго института Владиміръ Александровскій—по 130 ст. уг. ул. (преступная агитація среди крестьянъ). Особое присутствіе Кіевской судебной палаты признало всѣхъ трехъ подсудимыхъ виновными и приговорило: Дешунина въ заключенію въ крѣпости на 8 мѣсяцевъ (до представленія Дешунинымъ поручительства въ 500 р. онъ взятъ подъ стражу), Роговченко—въ исправительный домъ на одинъ годъ съ зачетомъ ему въ срокъ опредѣленнаго наказанія четырехъ мѣсяцевъ, проведенныхъ подъ предварительнымъ арестомъ, студента Александровскаго—въ крѣпость на одинъ годъ и четыре мѣсяца (до представленія Александровскимъ залога въ 5,000 р. онъ взятъ подъ стражу).

Задержанные. Вечеромъ 21 января чинами Старокіевскаго участка вновь было задержано 6 женщинъ за гнусныя приставанія къ прохожимъ и 1 сутенеръ. Систематическія облавы указанныхъ лицъ значительно очистили Крещатикъ и прилегающія улицы отъ темныхъ личностей, мѣшавшихъ своимъ вызывающимъ поведеніемъ ходить мирной публикѣ по вечерамъ. Облавами этими обнаружено, что нѣкоторые изъ сутенеровъ успѣли уже запастись правомъ на держаніе оружія. Въ виду чего приставомъ Старокіевскаго участка возбуждено ходатайство объ отобраніи отъ нихъ оружія. Установлены личности двухъ проститутокъ, разыскиваемыхъ судомъ по различнымъ преступленіямъ. Онѣ переданы сыскному отдѣленію.

Вчера, 22 января, вечеромъ по Мало-Житомирской улицѣ, около бань Позняковa, задержана чинами Старокіевскаго участка извѣстная проститутка, которую три еврея пытались освободить отъ городового. Одинъ изъ этихъ евреевъ Наумъ Чернякъ тоже задержанъ городовымъ и оказался безправнымъ, почему подлежитъ высылкѣ изъ Кіева. Два другихъ еврея-сутенера убѣжали, когда городовой задержалъ Черняка.

Семейная драма. Въ ночь на 22 января, въ домѣ № 20 по Александровской улицѣ, произошла семейная драма, во время которой живущій въ этомъ домѣ крестьянинъ Степанъ Лизнюкъ покушался убить любовника своей жены Мечислава Бинецкаго, котораго въ 5 час. утра засталъ въ своей квартирѣ съ женой. Въ порывѣ ревности Лизнюкъ схватилъ столовый ножъ, которымъ ранилъ Бинецкаго въ спину, а затѣмъ сѣрной кислотой, которая была при немъ, облилъ любовнику жены спину и животъ. Къ раненому была вызвана скорая медицинская помощь; онъ помѣщенъ въ больницу. Лизнюкъ арестованъ.

Отказъ отъ присяги. «Ежедневная Газета» сообщаетъ, что 18 января въ съѣздѣ мировыхъ судей 1 округа Варшавской губ. назначенъ былъ приводъ къ присягѣ вновь избранныхъ лавниковъ гминныхъ судовъ Гроецкаго и Радиминскаго уѣздовъ: Мартина Черминскаго, Томаша Гуржинскаго и Франциша Банасяка, но вышеназванныя лица категорически отказались отъ произнесенія словъ присяги на русскомъ языкѣ, вслѣдствіе чего предсѣдательствующій въ засѣданіи, мировой судья Г. М. Грабовскій прервалъ засѣданіе, объявивъ, что объ отказѣ отъ принятія присяги на русскомъ языкѣ будетъ доведено до свѣдѣнія министра юстиціи.

Пожертвованія. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина» въ пользу «Кассы жертвъ долга»: отъ неизвѣстнаго 3 руб., офицеровъ и нижнихъ чиновъ Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія 14 р. 30 коп. Всего съ прежними 2.746 руб. 73 коп.

Самоубійство. Вчера, утромъ, 22 января, найденъ повѣсившимся въ конюшнѣ дома № 49, по Александровской улицѣ, кучеръ домовладѣльца Зайцева, крестьянинъ Андрей Ягнієнко. Причина самоубійства точно не установлена; выяснено пока, что Ягнієнко въ послѣднее время много пилъ.

Драка между мясоторговцами. Вчера, утромъ, 21 января, на Бессарабскомъ базарѣ, между городскими мясниками и пріѣзжими крестьянами, торгующими мясомъ, произошла драка, во время которой многіе изъ крестьянъ оказались избитыми. Для прекращенія драки, въ помощь чинамъ полиціи была вызвана команда отъ 41 пѣхотнаго Селенгинскаго полка. Установлено, что зачинщикомъ драки былъ мѣщанинъ Николай Сиволапъ.

Кража. 21 января, по Межигорской ул., въ домѣ № 45, изъ квартиры Хаи Башевской, совершена съ подобраннымъ ключемъ кража разныхъ вещей на сумму 60 руб. Въ тотъ же день по Мало-Шияновской улицѣ, въ домѣ № 7, изъ квартиры мѣщанки Елены Милько неизвѣстными злоумышленниками, проникшими посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей, на 189 руб.

Прибыли 22 января: изъ Харькова, Кіевской губ.—В. Ю Левандовскій, Винницкаго у. —Л. Резлихъ, Радзивилова—В. Ф. Антоновичъ, Петербурга — Н. Э. Ницеръ, Москвы—С. Н. Шатскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Литература и искусство.

Въ послѣднее время во Франціи особенно пробудился интересъ къ сочиненіямъ знаменитаго французскаго композитора Жана Рамо (1683—1764 гг.). До сихъ поръ не всѣ сочиненія его были изданы (напр. кантаты); оперы же изданы были въ сокращенныхъ партитурахъ—голоса пѣнія, басъ и скрипка. Теперь предпринято подъ редакціею Сенъ-Санса полное собраніе его сочиненій. Въ изданіи этомъ вышли, между прочимъ, и до сихъ поръ никому неизвѣстныя тріо для фортепіано, скрипки и віолончели, написанныя въ 1741 г. Сочиненія эти полны высокаго музыкальнаго интереса. Два изъ этихъ тріо, впервые въ Россіи, будутъ исполнены въ предстоящемъ въ воскресенье камерномъ утрѣ Императорскаго музыкальнаго общества. Въ программу этого-же утра войдутъ еще квинтетъ Моцарта для струннаго квартета съ кларнетомъ и квартетъ для фортепіано и струнныхъ инструментовъ—Рихарда Штрауса. Исполнителемъ фортепіанныхъ партій въ тріо Рамо и квартетѣ Штрауса явится извѣстный піанистъ Г. А. Бобинскій.

На дняхъ вышелъ въ свѣтъ V томъ сочиненія А. Н. Куропаткина о русско-японской войнѣ. Книга посвящена описанію боя подъ Сандепу. Въ продажу, какъ и предыдущіе 4 тома, V томъ не поступилъ.

Среди газетъ.

«Нов. Вр.» довольно вѣрно опредѣляетъ характеръ «текущаго момента». Съ одной стороны замѣчается тревога въ томъ лагерѣ, «который живетъ смутой и ею питается»:

Начиная съ поѣздки г. Милюкова за американскими симпатіями къ кадетамъ и кончая колоссальнымъ раздуваніемъ самыхъ дикихъ сплетенъ и самыхъ глупыхъ басенъ, все говоритъ о тревогѣ, внушаемой опасеніями, какъ бы въ самомъ дѣлѣ не погасла смута, не изсякли источники, ее питающіе.

Нѣкоторые симптомы какъ будто въ самомъ дѣлѣ намекаютъ, что въ современномъ тушинскомъ лагерѣ никнетъ духъ недавней дерзости и отваги и теряется увѣренность въ своихъ силахъ. Съ другой стороны въ дѣйствіяхъ власти, борющейся съ этимъ лагеремъ тушинцевъ, какъ будто проявляется больше силы, увѣренности, рѣшительности. Тушинцы все больше прячутся въ подполье, а тѣ, которые остаются на открытой аренѣ, поприжались и уже не столь нагло шумятъ вокругъ своихъ красныхъ тряпокъ, да и тряпки эти порядочно облиняли, несмотря на то, что онѣ насыщены кровью.

Но газета все таки не рѣшается «по этимъ симптомамъ» высказать догадку, что

тушинскій лагерь уже разгромленъ или близокъ къ разгрому. Онъ можетъ быть разгромленъ не прежде, чѣмъ государственная власть возстановитъ всю свою силу, сброситъ съ себя тѣ цѣпи моральной прикрѣпленности, которыми если не въ конецъ парализована, то въ сильнѣйшей степени ослаблена эта сила. Только что указанный эффектъ проявленія властью большей увѣренности и рѣшительности въ борьбѣ съ тушинцами достаточно краснорѣчиво говоритъ о томъ, чѣмъ и какъ можетъ быть искоренена смута, сила которой несомнѣнно заключалась гораздо больше въ безсиліи власти, чѣмъ въ силѣ разрушительныхъ противогосударственныхъ и противообщественныхъ элементовъ. Эти элементы не встрѣчали достаточнаго противовѣса со стороны власти и притомъ, по изумительному недоразумѣнію, встрѣчали если не физическую, то моральную поддержку со стороны нашего крайне бѣднаго политическимъ опытомъ общества. Въ этомъ и была главная причина широкаго развитія смуты.

Теперь обстоятельства значительно измѣнились. Общество горькимъ опытомъ узнало, какіе острые шипы спрятаны подъ красивыми лепестками той соблазнительной розы, которою манили его въ свой лагерь тушинцы всякихъ оттѣнковъ, и общество, больно уколовшись этими шипами, шарахнулось отъ тушинцевъ, кто куда могъ. Дошло до того, что тѣ самые передовые земскіе круги, которые шли во главѣ освободительнаго движенія объ руку съ цѣлою ратью „третьяго элемента“, пристроенные ими къ общественному дѣлу и въ теченіе десятилѣтій готовившаго народъ къ революціи на глазахъ у этихъ земскихъ круговъ, теперь мѣстами ассигнуютъ крупныя суммы на борьбу съ революціей, а „третій элементъ“ изгоняется отъ общественнаго дѣла. Это, конечно, примѣръ рѣзкій, но то же самое общественное настроеніе въ менѣе рѣзкой формѣ можно наблюдать почти повсюду. Во всякомъ случаѣ теперь представлялось бы мало вѣроятнымъ, чтобы общество поддерживало тушинцевъ хотя-бы морально, тогда какъ весьма еще недавно оно ихъ поддерживало не только морально, но и матеріально, а эта перемѣна въ общественномъ настроеніи и сознаніи чрезвычайно благопріятна для успѣха борьбы съ разрушительными элементами.

Газета далѣе говоритъ:

Встревоженные тушинцы вопятъ о „реакціи“. Это одинъ изъ тѣхъ же политическихъ фортелей, которыми думаютъ подогрѣть и оживить смуту. Предпріимчивые столько же, какъ и легкомысленные, кадеты уже увѣряютъ въ своихъ газетахъ, будто „реакція“ вновь вызываетъ въ обществѣ подъемъ освободительной волны. Но это, конечно, лишь новый варіантъ той же ободрительной формулы, которая недавно объявлялась по тушинскому лагерю въ болѣе простыхъ словахъ: „смотри веселѣй“!

Въ ряду ошибокъ и—прибавимъ—ошибокъ роковыхъ, которыми такъ искусно пользовались разжигатели нашей смуты, наиболѣе опасная заключается въ довольно распространенномъ ложномъ мнѣніи, будто политическая и общественная свобода не совмѣстима съ сильной властью и не можетъ съ нею ужиться въ мирѣ. Съ этимъ ложнымъ мнѣніемъ необходимо энергически бороться. Сильная, основанная на законѣ власть не только не врагъ свободъ, а напротивъ, она всего болѣе нужна именно для огражденія свободъ.

«Русь» взяла подъ свой неослабный надзоръ нашу ренту, которая никакъ не можетъ угодить газетѣ и поднимается какъ разъ тогда, когда «Руси» это не желательно:

Послѣ довольно долгаго стоянія на одномъ уровнѣ около 74 руб. рента начала въ послѣднее время быстро подниматься и сегодня сразу скакнула на 76½. По закрытіи биржи въ банкахъ и конторахъ ее уже продавали по 76¾ и даже по 76⅞,—причемъ повторялось, что далѣе она должна еще подняться. Нѣкоторые финансовые дѣятели съ опредѣленныхъ „оптимизмомъ“ утверждаютъ, что въ теченіе недолгаго времени рента поднимется на биржѣ до 80 рублей.

«Русь» рѣшительно протестуетъ противъ такого коварства со стороны ренты:

Нѣкоторое естественное повышеніе нашихъ фондовъ могли вызвать три причины: улучшившееся положеніе денежнаго рынка въ западной Европѣ, разочарованіе въ дивидендныхъ бумагахъ вслѣдствіе все продолжающагося промышленнаго кризиса у насъ и временный отливъ денегъ отъ нихъ. И, наконецъ, учетъ биржей политическаго затишья, которое въ нѣкоторыхъ кругахъ представляютъ, какъ начало окончательнаго успокоенія.

Но всѣ эти три причины имѣютъ постепенное дѣйствіе и рѣзкій толчокъ къ повышенію былъ данъ несомнѣнно спекулятивной кампаніей.

Сигналъ былъ данъ за границей; главныя биржи Берлина и Парижа получили заказы на мѣстѣ почти одновременно; въ Лондонѣ получились приказы изъ Парижа.

Твердая увѣренность знающихъ финансистовъ въ томъ, что рента поднимется до 80 рублей, говоритъ также скорѣе за то, что ее поднимаютъ.

Съ какой цѣлью это теперь дѣлается? Подготовка ли это къ займу или есть иныя причины?

Разсужденія «Руси» напоминаютъ крыловскаго «механика-мудреца», который никакъ не могъ догадаться, что ларчикъ открывается просто.

«Моск. Вѣд.» такъ характеризуютъ «польскія дѣла»:

Познанская катастрофа имѣла настолько хорошее дѣйствіе на польскіе умы, что нѣкоторыя польскія газеты заговорили славянскимъ языкомъ. Даже такая руссофобская организація, какъ галицкій народный совѣтъ (рада народова) въ своемъ обращеніи къ галицко-польскому обществу по поводу приближающихся выборовъ въ сеймъ говоритъ объ „исконномъ врагѣ славянства“—нѣмцахъ и съ горечью сообщаетъ о новомъ покушеніи на „колыбель польскаго государства“. Даже тяжелое положеніе „широкихъ“ земель, находящихся подъ русскимъ захватомъ, гг. составители манифеста приводятъ въ связь съ „наущеніемъ пруссаковъ“. Значитъ, уже не „русское варварство“, а нѣмецкая интрига! И за это спасибо. Но традиціи слишкомъ сильны, чтобъ отказаться отъ интригъ противъ Россіи и русскихъ. Говоря о русскихъ галичанахъ, подовольныхъ польскимъ господствомъ, авторы указываютъ на „москальское правительство“, притѣсняющее будто бы малоруссовъ, между тѣмъ какъ послѣдніе въ Галиціи хорошо-моль развиваются. Вотъ тоъ то и вся бѣда, что поляки вмѣшиваются въ русскія дѣла, поддерживаютъ теорію о двухъ русскихъ народностяхъ, отпускаютъ средства на украинофильскія организаціи и на газеты не только въ Галиціи, но и въ Россіи (въ Могилевѣ Подольскомъ выходитъ малорусская газета на средства польскихъ помѣщиковъ) и возстановляютъ противъ себя такимъ образомъ патріотическую рать русскаго общества. Поляки продолжаютъ историческую ошибку, приведшую ихъ къ потерѣ Силезіи и къ стремленію на Востокъ. Посредствомъ церковной уніи сначала, а потомъ національнаго сепаратизма они хотѣли ввести ядъ разложенія въ русскій народный организмъ. Но въ концѣ-концовъ борьба съ русью оказалась не подъ силу польскому государству и оно погибло, погибло оффиціально. Но оффиціально оно продолжаетъ свое существованіе въ Австріи. Неужели польскимъ шовинистамъ хочется продолжать опасный экспериментъ? Польское общество какъ будто начинаетъ понимать, что безъ Россіи и славянства польское дѣло не двинется съ мѣста. Не лучше ли будетъ въ виду этого оставить русскихъ галичанъ и холмскую Русь въ покоѣ и отказаться отъ украйноманскихъ интригъ.

Вопросъ вполнѣ своевременный.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о еврейскомъ погромѣ въ Кіевѣ.

(Окончаніе *).

Рѣчь А. С. Шмакова. Обширная, продолжавшаяся около семи часовъ, рѣчь присяжнаго повѣреннаго А. С. Шмакова не можетъ быть передана во всей ея полнотѣ на страницахъ газеты, а въ ближайшемъ будущемъ выйдетъ особымъ изданіемъ.

Тѣмъ не менѣе, по важности дѣла и серьезности вопросовъ, послужившихъ предметомъ рѣчи, равно какъ въ виду широты ея кругозора, представляется необходимымъ, теперь же, резюмировать ее, хотя бы въ основныхъ положеніяхъ.

Эти положенія въ существѣ таковы:

I. Какъ по своему *генезису*, такъ и по *разуму* и *цѣли*, законъ, которымъ обусловлена *заключительная формула* обвинительнаго акта, *не относится* къ настоящему дѣлу *ни прямо, ни по аналогіи*,—ни въ редакціи 1891 г., ни въ позднѣйшей—1906 года.—Три факта незыблемо установлены судебнымъ слѣдствіемъ: а) племенной къ евреямъ вражды *не было* и сами евреи на нее *не ссылаются*; б) погромъ произошелъ *внезапно* и стихійно—подъ вліяніемъ оскорбленія народнаго чувства изорваніемъ Царскихъ портретовъ, и в) преслѣдованію подвергались *революціонеры* и, какъ таковые—евреи, что явствуетъ какъ изъ нападеній 18 октября на всѣхъ, кто былъ съ *красными* лентами, такъ и изъ *передѣванія* студентовъ, 19 и 20 октября, отъ страха наказанія тѣми, кого „освободители“ именуютъ громилами.—Въ редакціи 1891 года, ст. 269[1] улож. о наказ., подлежала примѣненію только къ дѣяніямъ, *въ ней указаннымъ* (рѣш. угол. кассац. департамента Сената 1899 г. № 26 по д. Слогоды), событія же, нынѣ инкриминируемыя подсудимымъ, сюда *не входятъ*. Дополненный „*слухами*“ текстъ той же статьи по редакціи 1906 г. имѣлъ цѣлью подчинить дѣйствію этого закона такія, напримѣръ, дѣянія, какъ „холорный бунтъ“, но отнюдь не касается страшныхъ, безпримѣрныхъ и, увы, вполнѣ *реальныхъ* фактовъ, вызвавшихъ народное возмездіе 18—20 октября 1905 года. Наконецъ, ни въ той, ни въ другой редакціи, вопреки мнѣнію товарища прокурора, терминъ „*племенная*“ вражда не есть понятіе *родовое*, т. е. не замѣняетъ и не можетъ замѣнять терминовъ „религіозная“, „сословная“ или „экономическая“, каковые виды вражды потому и указываются ст. 269[1] улож. о нак. порознь, что не зависятъ отъ вражды племенной, не обусловливаются и *не исчерпываются* ею.

II. Примѣры, которыми представитель обвинительной власти иллюминировалъ, съ своей точки зрѣнія, племенную вражду *евреевъ* къ христіанамъ, могутъ быть дополнены, даже независимо отъ талмуда, многими иными данными, а въ частности и тѣмъ свирѣпымъ, хотя и самымъ веселымъ изъ еврейскихъ праздниковъ, который называется „*Пуримъ*“ (исторія Гамана и Мардохея), приводитъ евреевъ въ злорадство неистовое и, будучи торжествуемъ ежегодно (въ текущемъ году—20 февраля), поддерживаетъ, воспитываетъ и разжигаетъ у сыновъ Іуды враждебную ненависть ко всѣмъ прочимъ людямъ.

Но все это лежитъ *за предѣлами* настоящаго дѣла, ибо ни одинъ еврей суду не преданъ, а событія 18—20 октября 1905 года не имѣютъ связи съ племенною враждою *христіанъ* къ евреямъ, каковая, вдобавокъ, изложенными не доказывается.

III. *Антисемитизмъ*—выраженіе неправильное, такъ какъ: а) не всѣ семиты—*евреи*; б) арабы въ Алжирѣ—чистые семиты, но презираютъ евреевъ; в) евреи, строго говоря, лишь *негро-монголо-семиты* и г) такъ называемый антисемитизмъ есть движеніе *исключительно* противоеврейское. А если свести вопросъ къ его дѣйствительному содержанію, т. е. къ *антиебраизму*, то нельзя не признать, что, на судебномъ слѣдствіи, онъ даже не былъ затронутъ сколько нибудь основательно. Лица, касавшіяся его, частью не имѣли сами должнаго понятія, частью, выгораживая отрицательныя стороны еврейства, ходили вокругъ да около вопроса, частью, наконецъ, стремились обратить его лишь въ первородный грѣхъ „черной сотни“. Все это являлось, какъ очевидное *testimonium paupertatis* шаббесгоевъ, а потому, въ свою очередь, не годится для примѣненія ст. 269[1] улож. о нак.

IV. Представляясь такимъ образомъ *несостоятельною въ корнѣ*, ссылка на племенную вражду *христіанъ* къ евреямъ безполезна, въ данномъ случаѣ, и за силою твердо установленнаго на судебномъ слѣдствіи факта, что погромъ евреевъ *былъ вызванъ* *ихъ продерзостнымъ замысломъ поработить Россію*. Нѣтъ надобности повторять всѣмъ уже извѣстные факты въ Кіевѣ, какъ не надо указывать еще разъ на ужасы и цинизмъ командуемаго евреями „освободительнаго“ движенія вообще или на вооруженные бунты въ Одессѣ и Москвѣ, въ частности. Довольно, хотя бы вкратцѣ, припомнить *ходъ іудейской исторіи*, равно какъ вѣроломство, жестокость и самообоготвореніе „избраннаго“ народа, чтобы не сомнѣваться въ его намѣреніяхъ.

Будетъ ли ожидаемый евреями мессія деспотомъ *единоличнымъ*, или же его пришествіе выразится въ тираніи надъ нами *всего еврейства*, дѣло не измѣняется. Чрезвычайные успѣхи іудаизма со времени первой французской революціи; его связи съ міровою политикою Великобританіи и масонствомъ; захватъ государственнаго, ипотечнаго и коммерческаго *кредита* еврействомъ въ Россіи, быть можетъ, сильнѣе, чѣмъ гдѣ либо; переполненіе сынами Іуды либеральныхъ профессій и всѣхъ областей торговли; деморализація ими юношества, рабочихъ и крестьянъ, а въ особенности кагальная *монополія* на *биржѣ* и въ *прессѣ*—на ряду съ невиданными исторіею бѣдствіями, постигнувшими наше отечество,—все это дало евреямъ возможность не только радоваться, когда мы плакали, но и *посягнуть на самое существованіе Россіи*, какъ единаго и независимаго государства. *Terret judaeus, nisi metuat!*..

V. Находясь въ непрерывной *войнѣ* съ другими народами и самоуправляясь тираннически, еврейство мѣняетъ, по мѣрѣ надобности, пріемы и средства, но не основаніе своихъ замысловъ. Макіавелизмъ, іезуитизмъ, мартинизмъ—лишь слабые оттиски талмудизма, цѣль котораго, на пути вѣковъ, неизмѣнно заключалась въ страданіяхъ гоевъ для запасенія ими же самими *собственнаго рабства*. Ревностные агенты разложенія чужихъ государствъ, сыны Іуды въ свой, „всемірный“, кагалъ гоевъ *не допускаютъ*. Пропагандируя *сіонизмъ* для себя, они навязываютъ намъ космополитизмъ, а требуя уничтоженія армій у насъ, они, въ то же время, создаютъ вооруженныя шайки „*Бунда*“ у себя. Самаго слова „свобода“ *нѣтъ* въ еврейскомъ языкѣ, какъ нѣтъ у евреи о ней понятія; тѣмъ не менѣе, обокравъ Ротбертуса и выдавая его гипотезы за непреложное откровеніе, Мардохей Марксъ кинулъ въ рабочую среду бомбы интернаціонала и соціализма, а затѣмъ обездолилъ ее выраженіемъ „диктатуры пролетаріата“... при благосклонномъ участіи іудейскихъ банкировъ, разумѣется. Эти банкиры не только являются хранителями другихъ бомбъ—меньшаго калибра, какъ Ашкинази и Розалія Бродская въ Одессѣ, но и обезпечиваютъ уголовный иммунитетъ—за убійство гоевъ среди бѣла дня, въ лучшей части г. Кіева,—напримѣръ для „*гусара*“ Григорія Бродскаго или для его братьевъ „*нашихъ Миши и Юли*“.

Злодѣями-же, недостойными пощады, являются, въ глазахъ евреевъ-адвокатовъ и кагальныхъ газетъ, тѣ, кто осмѣлился посягнуть на іудейскія юбки или перины... „Если-бы“, справедливо замѣтилъ Лютеръ, „гдѣ нибудь на ярмаркѣ продавался стыдъ, и отдалъ бы всѣ свои деньги евреямъ, пусть-бы они хотя сколько нибудь купили себѣ этого продукта!“

VI. Мудрено-ли, что среди описанныхъ условій еврейство стало, наконецъ, требовать *содѣйствія себѣ полиціи и войскъ* и что, получая отказъ, оно доходило до изступленія въ бѣшенствѣ?!... Мудрено-ли, что, обративъ „автономные“ университеты и политехникумы въ экстерриторіальныя *цитадели революціи*, кагалъ, чрезъ свою прессу, возводилъ этотъ „новый строй“ въ перлъ творенія, а стадо своего развратнаго, невѣжественнаго и озвѣрѣлаго пушечнаго мяса именовалъ „новою Россіею“, пророками идеальнаго будущаго страны?!... Мудрено-ли, наконецъ, что, не взирая на введеніе 14 октября 1905 г. въ Кіевѣ *военнаго положенія* еврейство и его „сознательные пролетаріи“ отпраздновали Высочайшій манифестъ отъ 17 октября такъ, что и долготерпѣливый народъ русскій уже не могъ выносить дольше...

VII. „Жидовскіе демократы“ и сыны Іуды, участвовавшіе въ бунтѣ, понесли кару, далеко *меньшую*, чѣмъ заслуживали. Сами же утверждая, что „*всѣ евреи за одного и одинъ за всѣхъ*“, члены „избраннаго“ народа не въ правѣ претендовать и на нѣкоторую широту мѣропріятій „громилъ“, встрѣтившихъ предательскія убійства изъ за угла, а то и цѣлые залпы браунинговъ „*самообороны*“ кагала. Все это *ничто* въ сравненіи съ тѣмъ, на что посягало еврейство, и *оно само знаетъ свои замыслы лучше насъ*.

VIII. Преслѣдованіе завѣдомо невинныхъ, а въ особенности тѣхъ, кто опасенъ своимъ патріотизмомъ; дерзкая ложь въ показаніяхъ со стороны евреевъ на судѣ; обвиненіе всѣхъ и вся за неудачу „мирныхъ манифестацій“; сокрытіе имущества и поддѣлка погрома другими путями—вплоть до фальшивыхъ фотографій; повальныя и даже повторныя банкротства сыновъ Іуды—съ цѣлью перенести убытки отъ погрома на московскихъ фабрикантовъ и, стало быть, позабавиться надъ гоями вновь; требованія къ отвѣту, за еврейскую честь, чиновъ полиціи, войскъ и властей; сатанинскій вой „освободительной“ прессы, все было пущено въ ходъ... А, между тѣмъ, число раненыхъ и убитыхъ *русскихъ* (частныхъ лицъ и воинскихъ чиновъ), по крайней мѣрѣ, *втрое превышало* число *евреевъ*...

IX. Хорошо понимая, что между „громилами“, т. е. *истребителями* еврейскаго имущества, и тѣми, кто покушался на присвоеніе онаго, нѣтъ ничего общаго, евреи злонамѣренно смѣшивали ихъ, дабы запятнать всѣхъ, а себя выдать за агнцевъ непорочныхъ и страстотерпцевъ *русской* революціи. Но и эта новая, злостная неправда не есть основаніе къ обвиненію по 269[1] ст. улож. о нак. русскихъ людей, безкорыстно исполнившихъ свой вѣрноподданническій долгъ.

По указаннымъ основаніямъ А. С. Шмаковъ ходатайствовалъ предъ судомъ о признаніи *невиновными* всѣхъ тѣхъ пострадавшихъ отъ обвиненія въ погромѣ, которые преслѣдовали евреевъ, какъ участниковъ и главарей вооруженнаго бунта въ Кіевѣ.

Рѣчь прис. пов. Д. Я. Балясскаго.

Гг. судьи! Гг. сословные представители!

Приступая къ важнѣйшей части своей задачи—опроверженію уликъ противъ тѣхъ подсудимыхъ, защита которыхъ ближайшимъ образомъ возложена на меня, я обращаюсь прежде всего къ главному, по тяжести обвиненія, подсудимому—Андрею Щегленко, обвиняемому въ убійствѣ Мѣстечкина. Не могу не замѣтить, что и при выясненіи убійствъ, совершенныхъ въ октябрѣ 1905 г., „угнетенное племя“ оказалось въ привилегированномъ положеніи. Помимо того, что убійство Мѣстечкина обслѣдовано, насколько было возможно, и поставлено на судъ, въ обвинительномъ актѣ подробно поименованы евреи, получившіе смертельныя повреждения въ октябрьскіе дни; относительно же русскихъ сказано только, что „еврейской самообороной и воинскими частями“ убито нѣсколько громилъ“. Кто они были, сколько убито русскихъ—не сказано ни слова. Да не только „громилы“ обойдены молчаніемъ. Были убитые и смертельно раненые солдаты, явившіеся, по долгу службы и присяги, положить конецъ революціоннымъ неистовствамъ и подвергшіеся со стороны революціонеровъ отчаянному обстрѣливанію на Думской площади и на Крещатикѣ. Объ этомъ также нѣтъ ни одного слова въ обвинительномъ актѣ. Указанное обстоятельство выяснено только благодаря нѣкоторымъ свидѣтелямъ-офицерамъ, вызваннымъ дополнительно по ходатайству защиты. Здѣсь были свидѣтели евреи, вызванные спеціально для того, чтобы сообщить суду о насильственной смерти своихъ родственниковъ. Вы слышали ихъ показанія, видѣли ихъ слезы. Я понимаю и уважаю эти слезы. Но вы не видѣли и не слышали никого изъ лицъ, близкихъ убитымъ русскимъ. Развѣ только въ какомъ нибудь невѣдомомъ углу кто либо изъ родственниковъ, прочтя случайно газетный отчетъ по дѣлу о кіевскомъ погромѣ, уронитъ горькую слезу, прошепчетъ молитву за упокой души убіеннаго раба Божія, имя рекъ.

Затѣмъ г. Балясный подробно разобралъ обстоятельства дѣла, на основаніи которыхъ прокуроръ домогается признанія виновными Щегленко, Савельева, Хижнякова, Широкова, Голдора и другихъ подсудимыхъ, въ числѣ 12 человѣкъ, доказывая недостовѣрность ихъ и недостаточность для признанія подсудимыхъ виновными въ тѣхъ преступленіяхъ, которыя имъ приписываются по обвинительному акту.

Я кончилъ съ фактической стороной дѣла, сказалъ защитникъ, но въ каждомъ судебномъ дѣлѣ есть нравственная сторона, особенно важная въ данномъ случаѣ, когда подавляющее большинство обвиняемыхъ, по признанію самого прокурора, не имѣетъ ничего общаго съ тѣми лицами, которыя обыкновенно появляются на скамьѣ подсудимыхъ. Въ настоящемъ дѣлѣ нравственный вопросъ совпадаетъ съ вопросомъ юридическимъ—о возможности примѣненія къ подсудимымъ 269[1] ст. ул. о нак., карающей за нападеніе одной части населенія на другую подъ вліяніемъ національной или, по выраженію закона, племенной вражды. По моему мнѣнію, г. прокуроръ впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собой, ибо онъ, указывая на совершенно исключительный характеръ дѣла о кіевскомъ погромѣ, говоря, что обстоятельства дѣла „представляютъ могучій стимулъ къ самому широкому смягченію наказанія“, находитъ возможнымъ поддерживать противъ подсудимыхъ обвиненіе, сущность котораго состоитъ въ томъ, что подсудимые воспользовавшись моментомъ растерянности и безсилія власти, дали волю таившейся въ нихъ глухой ненависти къ евреямъ.

Всѣ доводы г. прокурора, доказывавшаго, что подсудимые совершали насилія надъ личностью евреевъ, а также истребленіе и похищеніе ихъ имущества, подъ вліяніемъ племенной вражды, сведены имъ самимъ къ двумъ основнымъ положеніямъ: насильственныя дѣйствія „скопища“, вызванный революціонными безобразіями, совершались исключительно надъ евреями, тогда какъ не всѣ евреи революціонеры; русскіе насиліямъ не подвергались, хотя было не мало и русскихъ революціонеровъ. Второе положеніе прокурора могло бы служить превосходнымъ отвѣтомъ повѣреннымъ гражданскихъ истцовъ, которые, очевидно, собирались доказывать, будто еврейскій погромъ въ Кіевѣ былъ организованъ и подготовленъ при содѣйствіи властей. Вѣдь власти прекрасно знали всѣхъ русскихъ вожаковъ и вдохновителей революціоннаго движенія въ Кіевѣ. Если бы погромъ былъ организованъ, то какъ легко было бы раздѣлаться со всѣми этими господами, прикрываясь народнымъ самосудомъ возмущенныхъ русскихъ людей! Однако, русскіе революціонеры остались невредимы, за исключеніемъ нѣсколькихъ молодыхъ людей, принявшихъ участіе въ еврейской самооборонѣ. Это обстоятельство лучше всего доказываетъ, что погромъ въ Кіевѣ былъ стихійный, безъ всякой планомѣрности и руководительства. Если же русскихъ революціонеровъ не трогали, а евреи сплошь подверглись погрому, то произошло это по слѣдующей причинѣ: въ то время, какъ русскіе революціонеры были отдѣльными красными крапинками, разбросанными по огромному бѣлому полю, и которыхъ нужно было бы искать, еврейство, за немногими исключеніями, представляло сплошное красное пятно.

Для доказательства этого, нельзя ограничиваться поведеніемъ евреевъ 18 октября 1905 г., а необходимо вспомнить, какъ дѣйствовали евреи все время, отъ начала русско-японской войны и вплоть до 18 октября 1905 г., все довершившаго и вызвавшаго взрывъ возмущеннаго народнаго чувства. Здѣсь свидѣтель Матюшенко, отвѣчая на вопросъ прис. пов. Кальмановича, сказалъ, что погрому способствовали, между прочимъ, „черносотенныя“ газеты, проповѣдывавшія, что евреи были одними изъ виновныхъ неудачнаго исхода нашей борьбы съ японцами. Таково мнѣніе свидѣтеля Матюшенко, а вотъ фактъ, сообщенный намъ другими свидѣтелями. Въ апрѣлѣ 1905 г. были собраны въ г. Кіевѣ запасные солдаты, отправляемые на театръ войны для подкрѣпленія дѣйствующей арміи. Къ нимъ явились агитаторы съ прокламаціями, въ которыхъ былъ призывъ къ запаснымъ совершить измѣну, не идти на войну, а если пойдутъ, то на поляхъ сраженій, передъ непріятелемъ, отказаться отъ исполненія своего долга! Эти агитаторы, избитые запасными, оказались исключительно евреями. Льется потоками русская кровь на далекихъ поляхъ Маньчжуріи, приходятъ оттуда извѣстія одно другого хуже, одно другого обиднѣе для самолюбія и чувства собственнаго достоинства великаго народа. Никнутъ головами русскіе люди, какъ будто чернымъ флеромъ покрылась русская земля, а евреи становятся все радостнѣе и радостнѣе. Каждое извѣстіе о новомъ пораженіи, говорили свидѣтели, евреи встрѣчали все съ большимъ и большимъ ликованіемъ. И увидали русскіе люди: когда русскіе плачутъ, евреи смѣются! Окончилась война, перестала литься кровь въ Маньчжуріи, но полилась въ Россіи благодаря кровавому повѣтрію убійствъ и бунтовъ. Гибнутъ русскіе люди жертвами своего долга, падаютъ подъ ударами подосланныхъ убійцъ извѣстные и неизвѣстные. Вы хорошо знаете, съ какимъ злорадствомъ и глумленіемъ, съ какимъ почти нескрываемымъ подстрекательствомъ относилась ко всему этому наша печать, почти всецѣло находящаяся въ рукахъ евреевъ. Настали сентябрьскіе и октябрьскіе дни 1905 года. Начались забастовки, остановились желѣзныя дороги, перестали работать почта и телеграфъ. Къ этой забастовкѣ примкнули, кромѣ „Кіевлянина“, всѣ остальныя кіевскія газеты, принадлежащія, какъ извѣстно, евреямъ или ими руководимыя.

Въ частности относительно желѣзнодорожной забастовки въ Кіевѣ установлено, что она прошла подъ главнымъ руководствомъ Шлихтера, котораго, основательно или неосновательно, всѣ считали евреемъ. На улицахъ г. Кіева шло глухое броженіе, учащіеся высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, преимущественно еврейчики, заставляли закрывать магазины и лавки, останавливали движеніе вагоновъ трамвая, камнями разбивали стекла въ вагонахъ и заставляли выскакивать испуганныхъ пассажировъ. По фабрикамъ и заводамъ ходили агитаторы, между которыми видную роль играли евреи, и угрожая смертью, требовали отъ рабочихъ, чтобы они забастовали и, во имя свободы, голодали вмѣстѣ съ своими семьями. „Освободители“ шутить не любятъ: хоть съ голоду помирай, а бастуй; иначе все равно будешь убитъ. Вообще готовилось что то не шуточное, и не даромъ съ 14 октября городъ былъ переданъ въ распоряженіе военныхъ властей. Вспомните хотя бы показаніе профессора политехническаго института Иванова, что были организованы какіе то „санитарные отряды“, одинъ изъ которыхъ былъ подъ командой Леонтовича, „для оказанія помощи въ случаѣ нанесенія кому либо ранъ солдатами или казаками“... Не знаю, на какихъ младенцевъ разсчитывалъ почтенный профессоръ, давая подобное объясненіе.

Въ такихъ то условіяхъ находился Кіевъ, когда въ ночь съ 17 на 18 октября 1905 г. совершенно неожиданно пришла телеграмма съ текстомъ Высочайшаго манифеста отъ 17 октября. По поводу начала дня 18 октября у насъ есть очень интересное показаніе еврея Берковича. Вышелъ я, говоритъ свидѣтель, часовъ въ 9—10 утра 18 октября. Смотрю, бѣгаютъ мальчишки, продаютъ длинныя, вродѣ лентъ, телеграммы, въ заголовкѣ которыхъ громадными буквами напечатано: „конституція“; а три студента везутъ на извощикѣ красный флагъ. Таковы были первыя впечатлѣнія еврея Берковича: „конституція“ и красный флагъ, и можно сказать, что ими опредѣлился характеръ всего дня 18 октября.

Вскорѣ возлѣ университета собралась большая толпа, въ значительной степени еврейская по своему составу, и почти вся украшавшаяся красными лентами и бантами, которые вдругъ откуда то появились...

Появились въ большомъ количествѣ красные флаги и знамена, иные *съ вышитыми* на нихъ революціонными надписями, доказывающими, что знамена эти готовились для другого случая, а только вынесены на улицу 18 октября. На судѣ нѣкоторые свидѣтели, особенно гг. профессора политехническаго института Рузскій и Ивановъ, старались увѣрить, что красный цвѣтъ—это эмблема радости, выраженіе свѣтлаго и ликующаго настроенія толпы, собравшейся со всѣхъ концовъ города „мирно отпраздновать дарованіе свободы“. Позвольте привести маленькую историческую справку. Въ 1848 г. была низвергнута монархія во Франціи и провозглашена республика. Крайняя партія (соціалисты), съ Луи Бланомъ во главѣ, потребовали, чтобы государственнымъ знаменемъ, такъ называемой, второй республики было объявлено красное знамя. Противъ этого предложенія возсталъ всей силой своего краснорѣчія членъ тогдашняго временнаго правительства Ламартинъ и, не обращая вниманія на простые крики, на топоры, засверкавшіе надъ его головой, произнесъ свои знаменитыя слова: „красное знамя обошло Марсово поле, влачась въ народной крови, а трехцвѣтное знамя обошло весь міръ, разнося повсюду имя и славу нашей родины“. Это сказалъ республиканецъ, республиканецъ съ ужасомъ отказался отъ страшной эмблемы крови! Но 18 октября и незнакомые съ исторіей краснаго знамени очень скоро поняли, что оно означаетъ. Когда въ достаточномъ количествѣ собралась толпа около университета, торжественно были сломаны Императорскіе вензеля на фронтонѣ университета св. Владиміра. Отъ университета „шествіе“, какъ говорили „освободительные“ свидѣтели, двинулось на Крещатикъ, къ зданію городской думы. На Крещатикѣ Шлихтеръ появился уже верхомъ на лошади. Самъ украшенъ красными лентами, лошадь тоже въ красныхъ лентахъ. Его лошадь ведутъ подъ уздцы. Всюду сбрасываютъ національные флаги, обрываютъ и топчутъ въ грязь бѣлыя и синія полосы, оставляя одну красную. Передъ Шлихтеромъ и его красными знаменами становятся на колѣни, сбиваютъ шапки съ головъ! Встрѣтили священника—сбили камилавку съ него; офицеровъ Его Величества заставляютъ угрозами побоевъ обнажать голову передъ красными тряпками, на которыхъ написано: „Да здравствуетъ революція, да здравствуетъ соціалъ-демократическая республика“! И въ этой обезумѣвшей отъ злобной радости толпѣ, куда ни посмотришь—евреи, евреи и евреи. Наконецъ, вносятъ Шлихтера на рукахъ въ зданіе городской думы, приносятъ на рукахъ и Ратнера, привѣтствуемаго кликами толпы. Начинаются рѣчи съ балкона, смыслъ которыхъ въ томъ, что благодарить некого и не за что, что все это „завоевано“, что это только „первый этапъ“, на которомъ нельзя останавливаться, а надо идти дальше... Приглашаютъ къ немедленному возстанію! А въ думской залѣ еще хуже. Произносятся возмутительныя „ужасныя“, по выраженію одного свидѣтеля, рѣчи: раздаются призывы къ Цареубійству!.. (Здѣсь предсѣдатель останавливаетъ защитника и напоминаетъ ему, что онъ не долженъ приводить показаній, данныхъ при закрытыхъ дверяхъ). Варварски уничтожаются портреты всѣхъ Государей, даже портрета Царя-Освободителя не пощадили гг. „освободители“! Страшныя вѣсти обо всемъ этомъ быстро доходятъ къ толпѣ, стоящей возлѣ думы, пока растерянной, недоумѣвающей, но уже начинающей негодовать. Сообщенія подтверждаются тѣмъ, что дѣлается на глазахъ толпы около думы: на думскомъ балконѣ съ трескомъ ломаются Царскіе вензеля... Свидѣтели говорятъ, что многіе при этомъ плакали и ломали руки. Оцѣпенѣвъ отъ ужаса, смотрѣли русскіе люди на все происходившее передъ ихъ глазами. Когда корона, бывшая надъ вензелями, грузно упала на землю, у нихъ сердце, какъ говорится, упало. Вѣдь подъ сѣнью этой короны Русь окрѣпла, объединилась и выросла въ великое государство. Только подъ ея сѣнью и впредь, чуетъ русскій народъ, Россія можетъ остаться великой, единой и недѣлимой. Не даромъ политехническій профессоръ Ивановъ, нацѣпившій на себя красную тряпку, сказалъ съ развязной улыбочкой, что онъ считаетъ Кіевъ не русскимъ, а украинскимъ городомъ! И вотъ, когда прошло первое впечатлѣніе ужаса, сковавшее всѣхъ русскихъ людей, въ нихъ вспыхнули злоба и негодованіе, доходившія до бѣшенства, до самозабвенія. Они бросились бить своихъ оскорбителей и топтать въ грязь имущество тѣхъ, кто топталъ самыя дорогія, самыя завѣтныя чувства русскихъ. А теперь, два года спустя, выхватили изъ тысячъ семьдесятъ человѣкъ и требуютъ, чтобы вы обрушились на нихъ всѣми карами закона, лишили ихъ правъ, надѣли на нихъ арестантскіе халаты?! Гг. судьи и сословные представители! Чтобы тамъ ни кричали евреи и еврействующіе о подготовкѣ и организаціи погрома, это былъ ураганъ, вдругъ пронесшійся и все на своемъ пути сметавшій. И этотъ ураганъ вы ни на какія скамейки не усадите, ни за какія рѣшетки не упрячете!

*) См. „Кіевлянинъ“ № 21

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Газеты всѣхъ направленій выражаютъ единодушно негодованіе по поводу возмутительнаго злодѣйскаго убійства португальскаго короля и его наслѣдника.

Начался процессъ 56 соціалъ-революціонеровъ. Вчера давалъ интересныя показанія ректоръ Петербургскаго университета Боргманъ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія опубликованъ циркуляръ, воспрещающій переводъ преподавателей среди учебнаго года.

«Слово» передаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія рѣшило установить опредѣленную процентную норму пріема евреевъ въ учебныя заведенія.

«Русь» сообщаетъ, что депутація кіевскаго купечества была принята предсѣдателемъ совѣта министровъ Столыпинымъ.

Варшавское «Слово» передаетъ, что министерство путей сообщенія рѣшило возстановить употребленіе русскаго языка на Варшавско-Вѣнской желѣзной дорогѣ.

«Рѣчь» сообщаетъ, что суджанское земство постановило закрыть торговую школу, какъ разсадницу крамолы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Инцидентъ съ Пуришкевичемъ произвелъ тяжелое впечатлѣніе на всю Думу. Поведеніе его порицается и большинствомъ правыхъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 11 минутъ. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Въ ложѣ министровъ—министры: иностранныхъ дѣлъ, путей сообщенія и товарищъ министра финансовъ тайный совѣтникъ Покровскій. Соціалъ-демократы и трудовики отсутствуютъ. Предсѣдатель Государственной Думы говоритъ: «Господа! Государственной Думѣ извѣстно, что нѣсколько дней тому назадъ отъ руки злоумышленниковъ погибли его королевское величество король Португаліи и его королевское высочество наслѣдный принцъ. Думаю, что пойду на встрѣчу желанію Государственной Думы, предложивъ ей поручить предсѣдателю черезъ посредство представителей при Императорскомъ дворѣ выразить соболѣзнованіе Государственной Думы и почтить память безвинно погибшихъ вставаніемъ». Всѣ члены Думы поднимаются со своихъ мѣстъ.

Послѣ нѣсколькихъ секундъ тишины на трибунѣ появляется министръ иностранныхъ дѣлъ и говоритъ: «Въ качествѣ министра иностранныхъ дѣлъ, я тотчасъ же по полученіи извѣстій о совершившемся въ Лиссабонѣ злодѣйскомъ преступленіи выразилъ по телеграфу португальскому правительству сердечное соболѣзнованіе русскаго правительства. Кромѣ того, считаю долгомъ отъ имени правительства всецѣло, самымъ искреннимъ образомъ присоединиться къ только-что выраженнымъ предсѣдателемъ Государственной Думы и единогласно одобреннымъ чувствамъ негодованія передъ этимъ злодѣяніемъ и участія къ постигшей королевскую португальскую семью и всю Португалію тяжкой скорби. Я убѣжденъ, господа, что въ столь единодушно принятомъ вами постановленіи проявились истинныя чувства всего русскаго народа (единодушные аплодисменты). Поэтому постановленіе ваше будетъ имѣть въ глазахъ дружественной намъ португальской націи особенное значеніе и цѣну (продолжительные аплодисменты). Соціалъ-демократы и трудовики занимаютъ въ залѣ свои мѣста. *Шубинской*, въ качествѣ предсѣдателя комиссіи по запросамъ, докладываетъ, что комиссія эта, разсмотрѣвъ переданный ей по постановленію Думы предъявленный правительству въ порядкѣ статьи 40 учрежденія о Государственной Думѣ вопросъ о томъ, какія мѣры намѣрено принять правительство по поводу вздорожанія хлѣбныхъ продуктовъ въ городахъ, нашла, что предложеніе это не подлежитъ разсмотрѣнію комиссіи по запросамъ, ибо въ предъявленномъ вопросѣ нѣтъ никакихъ элементовъ незакономѣрности, а въ компетенцію комиссіи входитъ разсмотрѣніе лишь запросовъ, въ основу которыхъ положены незакономѣрныя дѣйствія представителей правительства. *Шингаревъ* вноситъ предложеніе изъять этотъ вопросъ изъ разсмотрѣнія комиссіи по запросамъ и передать его на предварительное разсмотрѣніе продовольственной комиссіи. Возраженій нѣтъ. Предложеніе Шингарева принимается почти единодушно. Предсѣдатель оглашаетъ заявленія членовъ Думы *Маклакова* и *графа Беннигсена* объ отказѣ ихъ отъ званія членовъ комиссіи по запросамъ, ибо занятія въ другихъ комиссіяхъ не оставляютъ имъ времени для работы по разработкѣ наказа. На очереди доклады отдѣловъ по провѣркѣ полномочій. *Графъ Бобринской 2-й* докладываетъ заключеніе перваго отдѣла по провѣркѣ выборовъ члена Думы Тимошкина отъ русскаго населенія Закавказья. Первый отдѣлъ большинствомъ 14 противъ 5 полагалъ возможнымъ признать допущенное предсѣдателемъ избирательнаго собранія нарушеніе закона въ подготовительное время перерыва собранія недостаточно серьезнымъ поводомъ для отмѣны выборовъ Тимошкина, но вмѣстѣ съ тѣмъ находилъ, что о допущенныхъ при избраніи Тимошкина неправильностяхъ необходимо довести до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. *Гегечкори*, считая предрѣшеннымъ согласіе большинства Думы съ большинствомъ отдѣла, считаетъ долгомъ отмѣтить, что предпринятая въ данномъ случаѣ отдѣломъ разъяснительная политика содержитъ очевидно нарушеніе закона 3 іюня. Гегечкори полагаетъ, что люди, требующіе уваженія къ закону, прежде всего сами должны уважать и исполнять законъ, а затѣмъ уже требовать того же и отъ другихъ. *Воронковъ, Розановъ и Захарьевъ* также высказываются противъ признанія выборовъ правильными. *Князь Шервашидзе* полагаетъ, что о допущенныхъ при выборахъ неправильностяхъ должно быть доведено до свѣдѣнія Намѣстника Его Величества на Кавказѣ. *Графъ Бобринской 1-й* доказываетъ, что явнаго пристрастія, дав-

ленія и вліянія со стороны предсѣдателя избирательнаго собранія не было, а потому считаетъ допущенное предсѣдателемъ формальное нарушеніе закона несущественнымъ. *Пуришкевичъ* указываетъ ораторамъ лѣвой стороны, что разъяснительная политика министерства внутреннихъ дѣлъ.. (предсѣдатель прерываетъ Пуришкевича и проситъ его оставить политику министерства внутреннихъ дѣлъ въ сторонѣ) Пуришкевичъ продолжаетъ: «Фактъ переполненія лѣвыхъ скамей соц.-демократами, которые не находятъ возможнымъ присутствовать въ началѣ засѣданія (крики слѣва: «къ дѣлу»... «долой»... крики становятся сильнѣе и сильнѣе). Пуришкевичъ продолжаетъ: «Лучшее доказательство, что разъяснительная политика»... (шумъ, крики заглушаютъ слова оратора, звонокъ предсѣдателя). Когда шумъ нѣсколько стихаетъ, предсѣдатель говоритъ: «Членъ Государственной Думы, Пуришкевичъ, покорнѣйше прошу васъ слушать, что вамъ скажу. *Пуришкевичъ*: «Хорошо». *Предсѣдатель*: «Васъ покорнѣйше прошу не вызывать безпорядка въ Думѣ». *Пуришкевичъ*: «Это они вызываютъ безпорядокъ». *Предсѣдатель*: «Со мной покорнѣйше прошу въ пререканія не вступать, а васъ, говоритъ предсѣдатель, обращаясь къ лѣвымъ скамьямъ, покорнѣйше прошу не шумѣть (аплодисменты центра), *Пуришкевичъ* продолжаетъ: «Я вполнѣ понималъ бы, если указанія на упущенія исходили бы изъ центра, который держится правды, порядка и чести, но...(*Предсѣдатель* прерываетъ Пуришкевича)«Покорнѣйше прошу не опредѣлять, кто держится порядка, чести и законности, это не входитъ въ вашу компетенцію (аплодисменты, смѣхъ) *Пуришкевичъ*: «Я лишенъ возможности говорить по существу и, не входя въ обсужденіе—правильно или неправильно поступалъ предсѣдатель, могу только пожелать, чтобы мы могли поздравить Думу съ нахожденіемъ въ числѣ ея членовъ союза русскаго народа и сказать: «Туртукай взятъ, и мы тамъ», признать выборы правильными» (общій шумъ, звонокъ предсѣдателя). Вносится и принимается предложеніе объ ограниченіи преній 10-ью минутами. *Соколовъ* считаетъ, что формальныя нарушенія не должны поглощать существа дѣла. *Графъ Бобринской 2-й*, резюмируя пренія, поддерживаетъ заключеніе отдѣла. Голосованіемъ Дума большинствомъ всѣхъ противъ кон.-дем. и лѣвыхъ признаетъ выборы Тимошкина произведенными правильно. По вопросу о доведеніи до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ о допущенныхъ при выборахъ Тимошкина неправильностяхъ *Пуришкевичъ* полагаетъ, что разъ Дума выборы признала правильными, то и рѣчи быть не можетъ о неправильностяхъ со стороны предсѣдателя. *Крупенскій* заявляетъ, что, симпатизируя политическимъ убѣжденіямъ Пуришкевича, онъ не можетъ съ нимъ соглашаться по данному вопросу. При выборахъ всегда могутъ быть допущены неправильности, не вліяющія на признаніе выборовъ правильными по существу. Баллотировкой Дума соглашается съ заключеніемъ отдѣла. Затѣмъ утверждаются выборы по Орловской губерніи, по Амурской области и дополнительные выборы Солтуха отъ Бессарабской губерніи, взамѣнъ скончавшагося Шмитова. Безъ преній принимается докладъ редакціонной комиссіи по законопроекту о суммѣ раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій на трехлѣтіе (1908—1910 годовъ). Законопроектъ направляется въ Государственный Совѣтъ. Безъ возраженій принимается во второмъ чтеніи законопроектъ объ установленіи на трехлѣтіе (1907—1909 гг.) размѣровъ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ изъ суммъ, поступающихъ въ казначейство за уплату поземельныхъ сборовъ. На очереди второе обсужденіе законопроекта о сокращеніи въ составѣ и штатѣ комиссіи для отграниченія земель забайкальскаго казачьяго войска. Комиссія по судебнымъ реформамъ, обсудивъ заявленное докладчикомъ по данному законопроекту мнѣніе, что въ этомъ законопроектѣ, принятомъ Государственной Думой въ первомъ чтеніи, указано упраздненіе нѣкоторыхъ должностей и соотвѣтственно сокращены ассигнованія съ 1 января 1908 года, между тѣмъ, какъ эти мѣры оказывается фактически невозможнымъ осуществить не ранѣе февраля или марта 1908 года, послѣ сдѣланнаго министромъ юстиціи разъясненія, постановила предложить Думѣ внести въ законопроектъ слѣдующую поправку—пунктъ первый статьи первой изложить такъ: упразднивъ съ 1 марта 1908 года... и статью вторую изложить въ такомъ видѣ: отпускать ежегодно изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 марта 1908 года... Противъ этой поправки возражаетъ *Волковъ 2-й*, указывая, что нѣкоторыя изъ штатныхъ должностей комиссіи уже и теперь фактически вакантны. Поправку поддерживаютъ докладчикъ комиссіи графъ Бенигсенъ и управляющій межевой частью Чаплинъ. Поправка принимается очевиднымъ большинствомъ голосовъ. Законопроектъ принимается также безъ преній. Оба принятые во второмъ чтеніи законопроекта передаются въ редакціонную комиссію. Въ 4 часа 3 минуты объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 37 минутъ. На очереди продолженіе перваго постатейнаго чтенія, начиная съ пятаго раздѣла законопроекта объ отмѣнѣ взимаемой съ населенія Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, личной подати. Докладчикъ *Крупенскій*. Финансовая комиссія, пересмотрѣвъ вновь раздѣлъ пятый, пришла къ заключенію, что введеніе податного инспектора въ составъ непремѣнныхъ комитетовъ и предоставленіе ему изложенныхъ въ раздѣлѣ пятомъ правъ должно почитаться мѣрой временной, вызываемой исключительными обстоятельствами, а потому, съ упорядоченіемъ системы мѣстнаго земскаго хозяйства, подлежащею отмѣнѣ. Комиссія полагаетъ, что существенное улучшеніе въ мѣстномъ податномъ строѣ возможно только при условіи скорѣйшаго по возможности распространенія на Измаильскій уѣздъ дѣйствія положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Въ законопроектѣ о личной подати комиссія предлагаетъ Думѣ одобрить раздѣлъ пятый въ слѣдующей новой редакціи: «постановленія непремѣннаго комитета по смѣтамъ сельскихъ и городскихъ коммунъ, по коимъ входящій въ составъ комитета податной инспекторъ усмотрѣлъ несогласіе ихъ съ закономъ и найдетъ, что они связаны съ нарушеніемъ круга вѣдомства и предѣловъ власти, либо порядка дѣйствія сего учрежденія, или законныхъ правъ отдѣльныхъ членовъ коммуны, предъявить въ теченіе двухъ недѣль. Возраженія пріостанавливаются, представляются комитетомъ въ трехдневный срокъ чрезъ управляющаго казенной палатой на разрѣшеніе губернатора и направляются въ порядкѣ, статьями 88 и 94 положенія о земскихъ учрежденіяхъ указанномъ». Возраженій нѣтъ. Раздѣлъ пятый принимается безъ преній. Принимаются также раздѣлы шестой и седьмой. По раздѣлу восьмому *Шингаревъ* возражаетъ противъ предоставленія губернаторамъ правъ пріостанавливать постановленія уѣздныхъ земскихъ и измаильскаго городского совѣтовъ и непремѣнныхъ земскихъ комитетовъ, если губернаторъ признаетъ эти постановленія несоотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо нарушающими интересы мѣстнаго населенія. Поэтому Шингаревъ предлагаетъ эту часть раздѣла восьмого изъ законопроекта исключить. *Крупенскій* указываетъ, что проектируемая мѣра вполнѣ соотвѣтствуетъ положенію о земскихъ учрежденіяхъ. Осуществленіе этой мѣры въ Измаильскомъ уѣздѣ настоятельно вызывается особенностями мѣстной жизни. *Шингаревъ* находитъ, что докладчикъ его вовсе не опровергъ, ибо въ земскомъ положеніи далеко не все хорошо. Нѣтъ надобности примѣнять въ жизни вновь всѣ мѣры, которыя подлежатъ реформамъ и въ земскомъ положеніи. *Товарищъ министра финансовъ Покровскій* заявляетъ, что къ данному, чисто мѣстному вопросу, отнюдь не слѣдуетъ примѣшивать разрѣшенія вопросовъ чисто принципіальныхъ. Отмѣнить проектируемое раздѣломъ восьмымъ право губернаторовъ значило-бы сказать непремѣннымъ комитетамъ, что въ предѣлахъ закона они имѣютъ право дѣйствовать несоотвѣтственно интересамъ мѣстнаго населенія. *Шингаревъ* находитъ, что оздоровленіе мѣстной жизни въ Измаильскомъ уѣздѣ путемъ мѣръ административнаго воздѣйствія не приведетъ къ цѣли. Единственно надежнымъ средствомъ оздоровленія мѣстной жизни было-бы введеніе и соблюденіе началъ законности. Пренія исчерпаны. Баллотировкой большинствомъ 195 противъ 147 предложеніе Шингарева отклоняется. Раздѣлъ восьмой принимается въ первоначальной редакціи. Раздѣлы девятый и десятый принимаются безъ преній. Постатейное обсужденіе законопроекта закончено.

По очереди обсужденіе заявленія 31 члена о дополненіи состава комиссій—земельной, по судебнымъ реформамъ и по народному образованію однимъ членомъ изъ числа представителей Сибирскихъ губерній. Предложеніе поддерживаетъ *Некрасовъ*, указывая, что во время выборовъ большинство думскихъ комиссій отсутствовали. *Родзянко*, отъ имени союза 17 октября, высказывается за отклоненіе этого предложенія, ибо осуществленіе его нарушило-бы пропорціональное начало, нынѣ соблюденное при избраніи комиссій. Сибиряки могутъ со своимъ предложеніемъ обратиться къ фракціямъ, къ которымъ они принадлежатъ, и члены фракцій уступятъ имъ свое мѣсто въ комиссіяхъ. *Новицкій 2-й* полагаетъ, что усилить надо не тѣ комиссіи, о включеніи въ которыя просятъ сибиряки, а комиссіи по дѣлу о привлеченіи къ судебной отвѣтственности Болюбакина. «Время идетъ. Комиссія этого дѣла не разсматриваетъ, а предсѣдатель ея, баронъ Мейендорфъ, превращаетъ юридическіе чистые выводы въ какія-то комическія формулы. За это время нѣкоторые члены Думы успѣли уже съѣздить въ Америку и возвратиться обратно. (Предсѣдатель звонитъ. Новицкій продолжаетъ, но за сильнымъ шумомъ его словъ не слышно). Предсѣдатель говоритъ: «Членъ Государственной Думы, Новицкій. Я васъ покорнѣйше прошу не стараться перекричать меня». (Аплодисменты. Шумъ. Звонокъ предсѣдателя)... «Если вамъ угодно внести новое предложеніе о добавленіи членовъ въ какую либо комиссію, то сдѣлать это надо установленнымъ порядкомъ; а теперь прошу говорить о ходатайствѣ сибиряковъ относительно увеличенія состава трехъ комиссій». Новицкій обращается къ предсѣдателю: «Прошу мнѣ, депутату, предоставить право быть депутатомъ». Предсѣдатель Новицкому: «а я покорно прошу не просить меня о томъ, чего я не могу удовлетворить въ настоящее время». (Аплодисменты, смѣхъ, шумъ). Пуришкевичъ высказывается противъ заявленія сибиряковъ, ибо, по его мнѣнію, долгъ и обязанность Думы не выдѣлять сибирскихъ депутатовъ изъ общей группы членовъ Думы отъ русскаго населенія. Стремленія сибиряковъ къ сепаратизму, положенныя въ основу заявленія, должны быть пресѣчены въ самомъ началѣ. Харламовъ находитъ, что союзъ 17 октября не выдерживаетъ своего принципа. Союзъ нарушилъ этотъ принципъ, согласившись на увеличеніе комиссіи по государственной оборонѣ. Розановъ поддерживаетъ предложеніе сибиряковъ. Пренія исчерпаны. Баллотировкою заявленія сибиряковъ отклоняются.

Послѣ оскорбленій, брошенныхъ Пуришкевичемъ съ трибуны по адресу Милюкова, предсѣдатель Государственной Думы предлагаетъ исключить Пуришкевича на 10 засѣданій. Слово, согласно наказу, предоставляется Пуришкевичу для дачи объясненій. *Пуришкевичъ* въ иносказательной формѣ повторяетъ тѣ же оскорбленія. Предсѣдатель предлагаетъ исключить Пуришкевича на 15 засѣданій. Передъ голосованіемъ объявляется перерывъ на четверть часа. Послѣ перерыва большинствомъ всѣхъ противъ нѣсколькихъ правыхъ Пуришкевичъ исключенъ на 15 засѣданій. Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ 15 минутъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Для выраженія соболѣзнованія отъ имени Государя Императора, по случаю кончины Португальскаго короля и наслѣднаго принца, флигель-адъютантъ графъ Шуваловъ посѣтилъ португальскаго посланника въ Петербургѣ. Португальскаго посланника посѣтили также для выраженія соболѣзнованія члены Императорскаго Дома, министры, высшіе чиновники, члены Государственнаго Совѣта и весь дипломатическій корпусъ.

ЛИССАБОНЪ, 21 января. По полученіи извѣстія объ убійствѣ короля во дворецъ прибылъ министръ-президентъ Франко; вскорѣ за нимъ прибыли посланники англійскій и италіанскій. Новый король Мануэль вышелъ немедленно къ посланникамъ и благодарилъ ихъ. Вечеромъ были слышны выстрѣлы въ различныхъ частяхъ города.

ЛИССАБОНЪ, 21 января. Въ засѣданіи государственнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ короля вожди монархическихъ партій—Франко, Люціана Кастро и Вильено предложили королю содѣйствіе въ осуществленіи политики монархической концентраціи. Король принялъ предложеніе. Кабинетъ въ полномъ составѣ подалъ прошеніе объ отставкѣ. Образованіе новаго кабинета монархической концентраціи поручено адмиралу Феррей-Радоамаралъ. Въ томъ-же засѣданіи, на которомъ присутствовали королевы Амелія и Марія-Пія, герцогъ Опортскій, Люціано Кастро выразилъ чувства горя и негодованія по поводу убійства и пожелалъ королю счастливаго и благословеннаго царствованія. Послѣ засѣданія король и королева Амелія совѣщались съ тремя вождями партій. Личность одного изъ цареубійцъ установлена. Его зовутъ Мануэль Буція, 30 лѣтъ. Онъ служилъ раньше сержантомъ въ седьмомъ кавалерійскомъ полку, затѣмъ былъ учителемъ въ Винезѣ. Послѣднія восемь лѣтъ онъ учительствовалъ въ Лиссабонѣ. Время созыва кортесовъ еще не назначено.

ЛИССАБОНЪ, 22 января. Кабинетъ образованъ въ слѣдующемъ составѣ: министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ—Ферейра-Доамараль, финансовъ—Морейра (младшій), юстиціи—Кампосъ-Генрикесъ, общественныхъ работъ—графъ Бретіандосъ, иностранныхъ дѣлъ—Беселао-Лима, морской—Катиньо и военный—Матіасъ-Нумесъ.

ЛИССАБОНЪ, 21 января. Король Мануэль издалъ манифестъ, въ которомъ говоритъ о гнусномъ преступленіи, жертвой котораго пали его возлюбленный отецъ, добрый и справедливый монархъ, а также дорогой братъ. Король знаетъ, что нація раздѣляетъ его глубокое горе и возмущена безпримѣрнымъ въ исторіи ужаснымъ преступленіемъ. Король даетъ обѣщаніе посвятить всѣ свои силы на благо отечества и пріобрѣсти любовь португальскаго народа. Оставаясь вѣрнымъ португальской конституціи, онъ даетъ клятву охранять римско-католическую религію и неприкосновенность королевства, подчиняться конституціи, обезпечить повиновеніе ей, а также уважать остальные законы королевства. Въ заключеніе онъ даетъ обязательство возобновить клятву въ скоромъ времени передъ кортесами.

БЕРЛИНЪ, 22 января. «N.-D. Allg. Zeitung» говоритъ по поводу событій въ Португаліи: «Извѣстіе объ ужасномъ преступленіи вызываетъ во всемъ цивилизованномъ мірѣ чувство глубокаго отвращенія. На мрачномъ фонѣ потрясающаго событія выдѣляется образъ вдовствующей королевы, безстрашно и смѣло сохранившей достойное удивленія присутствіе духа; ея смѣлость усугубитъ чувства симпатіи, питаемыя къ ней и нынѣшнему королю населеніемъ. До сихъ поръ въ Португаліи не существовало развѣтвленной по всей странѣ республиканской партіи, которая имѣла-бы глубокіе корни въ населеніи. Если и произошли кое-гдѣ безпорядки, все-же нельзя полагать, что они могли привести къ политическому перевороту въ республиканскомъ духѣ. Число приверженцевъ дона Мигуэля также незначительно. Еще нельзя установить вызвавшія преступленіе истинныя причины, но напрашивается предположеніе, что оно совершено анархистами. Не слѣдуетъ имѣть въ виду возможность и политическихъ побужденій. Императорская чета принимаетъ самое сердечное участіе въ тяжеломъ горѣ, постигшемъ португальскую королеву».

МАДРИДЪ, 21 января. Правительство отправило крейсеръ «Принцесса Де-Астурія» въ Лиссабонъ. Всѣ прибывающіе изъ Португаліи путешественники подвергаются строгому надзору. Гражданская стража занимаетъ пограничную станцію Валенсія де-Алькантара.

ЛОНДОНЪ, 21 января. По сообщенію агентства Рейтера, отданъ приказъ, чтобы изъ состава находящейся въ Виго атлантической эскадры отправился лишь одинъ крейсеръ, служащій флагманскимъ судномъ, вмѣсто всего флота, который согласно программѣ долженъ былъ прибыть 21 января въ устье Таго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ министромъ-статсъ-секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго отзыва сейма Финляндіи на Высочайшее предложеніе о пособіи на военныя нужды, уплачиваемомъ финляндской казною Государственному казначейству, начерталъ на означенномъ отзывѣ слѣдующую резолюцію:

«Въ виду соображеній, высказанныхъ сеймомъ во всеподданнѣйшемъ отзывѣ на предложеніе Мое о пособіи на военныя нужды, обращаю вниманіе сейма на то, что распоряженіе средствами статнаго и милиціоннаго фондовъ принадлежитъ исключительно Моему непосредственному усмотрѣнію; а потому, находя сужденія сейма несогласными съ дѣйствующими законами, повелѣваю: перечислить въ рессурсы Государственнаго казначейства 20 милліоновъ марокъ, съ отнесеніемъ изъ нихъ 16,400,000 марокъ на суммы статнаго и милиціоннаго фондовъ и 3,600,000 марокъ на вотированные сеймомъ временные налоги».

Кромѣ того, Государь Императоръ по всеподданнѣйшемъ докладѣ министромъ-статсъ-секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго отзыва сейма Финляндіи на Высочайшее предложеніе о доставленіи средствъ на тѣ потребности, для покрытія которыхъ ординарные и статные доходы являются недостаточными, начерталъ на означенномъ отзывѣ слѣдующую резолюцію:

«Вотированные сеймомъ временные налоги повелѣваю взимать и расходовать какъ и прежде — безъ смѣшенія ихъ со средствами статнаго, милиціоннаго и другихъ правительственныхъ фондовъ и вновь подтверждаю сейму, что право распоряженія этими фондами принадлежитъ исключительно Мнѣ».

Градоначальникомъ, на основаніи обязательнаго постановленія, оштрафованъ редакторъ журнала «Гражданинъ» Назаровъ на тысячу рублей за статью «Дневники».

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Въ особомъ присутствіи судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, началось слушаніемъ дѣло 56 членовъ партіи соціалъ-революціонеровъ, арестованныхъ 4 февраля 1906 года въ зданіи Петербургскаго университета. Обвиненіе предъявлено по первой части статьи 126 уголовнаго уложенія. Никто изъ подсудимыхъ виновнымъ себя не призналъ. Сегодня допрошены въ качествѣ свидѣтелей чиновникъ особыхъ порученій охраннаго отдѣленія Статковскій и ректоръ университета Боргманъ.

Совѣщаніе предсѣдателей комиссій Государственной Думы 21 января было посвящено разработкѣ основныхъ положеній учрежденія канцеляріи Думы. Докладная подкомиссія земельной комиссіи слушала поясненія представителей земскаго отдѣла о нѣкоторыхъ техническихъ затрудненіяхъ, встрѣченныхъ правительствомъ при примѣненіи закона 9 ноября о выходѣ изъ общины. Въ засѣданіи земельной комиссіи произведены выборы подкомиссій по разсмотрѣнію проекта положенія о землеустройствѣ и по разсмотрѣнію законопроекта о назначеніи свободныхъ казенныхъ земель Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ. Предсѣдателемъ первой избранъ Монтвилль, второй—Харламовъ. Затѣмъ комиссія при участіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошина постановила передать на предварительное разсмотрѣніе докладной подкомиссіи вопросъ о предѣлахъ дробимости и скопленія въ однѣхъ рукахъ надѣльныхъ земель, выдѣленныхъ изъ состава земельной общины. Въ заключеніе комиссія признала желательнымъ введеніе въ законъ 9 ноября ограниченій устанавливаемыхъ проектомъ правилъ о крестьянскомъ землевладѣніи, съ условіемъ, что ограниченія эти будутъ подвергнуты подробному обсужденію постатейно и разсмотрѣнію комиссіей временнаго закона о выходѣ изъ общины.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Вторая подкомиссія комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній высказалась за одобреніе и передачу на утвержденіе комиссіи законопроектовъ объ увеличеніи окладовъ содержанія городовыхъ въ поселкахъ Амуръ и Нижнеднѣпровскъ, Екатеринославской губ., а также объ учрежденіи третьей должности полицейскаго надзирателя второго разряда въ г. Ровно.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Четвертая подкомиссія комиссіи по судебнымъ реформамъ единогласно выразилась за одобреніе представленнаго министромъ юстиціи законопроекта объ усиленіи штатовъ нѣкоторыхъ судебныхъ установленій. Девятая бюджетная подкомиссія признала возможнымъ, отчасти въ силу предстоящаго введенія повышеннаго пассажирскаго тарифа, увеличить исчисленіе общей доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ съ 538 милліоновъ, исчисленныхъ министерствомъ путей сообщенія, до 558 милліоновъ. Пятая бюджетная подкомиссія продолжала разсмотрѣніе смѣты особой канцеляріи по кредитной части.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Комиссія по разсмотрѣнію законопроекта о неприкосновенности личности, при участіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макарова, разсмотрѣла статью вторую, гласящую: «Никто не можетъ быть судимъ иначе, какъ тѣмъ судомъ, которому по закону подвѣдомственно вмѣняемое въ вину дѣяніе». Статья эта принята единогласно. При разсмотрѣніи третьей статьи законопроекта докладчикъ указалъ, что статья третья и послѣдующія предусматриваютъ лишь случаи задержанія и обыска судомъ и полиціей и начальствомъ въ отношеніи ихъ подчиненныхъ и не предусматриваютъ вовсе случаевъ задержанія или обыска пограничной и карантинной стражами, военными караулами, жандармеріей и другими. Докладчикъ полагаетъ, что необходимо, во избѣжаніе недоразумѣній, установить точную регламентацію всѣхъ безъ исключенія властей, имѣющихъ право задержанія и обыска. Послѣ продолжительныхъ преній товарищъ министра Макаровъ заявилъ, что къ слѣдующему засѣданію комиссіи министерство внесетъ новую редакцію статьи третьей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Первый отдѣлъ смѣтной подкомиссіи переселенческой комиссіи разсмотрѣлъ первый и часть второго параграфовъ смѣты переселенческаго управленія. Пунктъ о кредитѣ на содержаніе центральнаго управленія въ нынѣшнемъ его составѣ принятъ безъ измѣненій; пунктъ объ ассигнованіи 12,000 руб. на награды служащихъ исключенъ большинствомъ 8 противъ 5. Кредитъ въ 30,000 руб. на справочныя и статистическія изданія переселенческаго управленія разрѣшенъ, съ условіемъ, чтобы кредитъ этотъ былъ обращенъ на изданіе работъ, характеризующихъ положеніе водворенія переселенцевъ, а также на изданіе отчета о ходѣ переселенческой кампаніи въ 1907 г. Отдѣлъ высказалъ пожеланіе, чтобы чины переселенческаго управленія на мѣстахъ, а также чины по водворенію переселенцевъ были болѣе приближены къ населенію, чѣмъ теперь. Затѣмъ разрѣшенъ кредитъ въ 2.430,000 рублей на содержаніе чиновъ по образованію переселенческихъ участковъ, съ тѣмъ, чтобы означеннымъ чинамъ были преподаны къ руководству правила, имѣющія быть выработанными Думой по образованію переселенческихъ участковъ. Четвертая бюджетная подкомиссія, разсматривая смѣту морского министерства, обратила вниманіе на несоразмѣрно большой личный составъ морского министерства. Товарищъ министра Бостремъ пояснилъ, что составъ находится въ прямой зависимости отъ предполагаемой реорганизаціи морского вѣдомства и осуществленія программы судостроенія. Шестая бюджетная подкомиссія продолжала обсужденіе поясненія, представленнаго по смѣтѣ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ начальникомъ управленія Новицкимъ. Большинство возникшихъ сомнѣній признано отпавшими.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Седьмая бюджетная подкомиссія, при участіи представителей министерства народнаго просвѣщенія, закончила разсмотрѣніе смѣты этого вѣдомства и заявила себя удовлетворенной большинствомъ данныхъ ей разъясненій. Она произвела въ смѣтѣ лишь незначительныя измѣненія. Перейдя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію смѣты Святѣйшаго Синода, подкомиссія высказалась за одобреніе разрѣшенія къ расходованію условныхъ кредитовъ—400,000 р. на увеличеніе ассигнуемаго отъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства и 100,000 руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ министерства народнаго просвѣщенія. Комиссія по запросамъ, занявшись, по предложенію Шубинскаго, опредѣленіемъ своей компетенціи, отклонила внесенныя Шубинскимъ предложенія: первое—о внесеніи на обсужденіе общаго собранія Думы вопроса о компетенціи комиссіи, ибо вопросъ этотъ, по мнѣнію комиссіи, въ исчерпывающемъ видѣ закрѣпленъ въ принятомъ къ руководству наказѣ, и второе—въ томъ, чтобы по каждому внесенному запросу, предварительно его разсмотрѣнія въ комиссіи, запрашивать необходимыя по существу его свѣдѣнія у правительства, ибо осуществленіе подобнаго предложенія, по мнѣнію комиссіи, противорѣчило-бы учрежденію Думы, возлагающему на правительство обязанность публичныхъ отвѣтовъ по запросамъ. Вторая подкомиссія комиссіи по народному образованію высказалась за одобреніе законопроекта объ ассигнованіи изъ казны 100,000 руб. на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ министерства народнаго просвѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Французскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ Бомпаръ, усмотрѣвъ въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 4 издающагося въ Петербургѣ журнала «Гражданинъ», оскорбительныя по его адресу выраженія, обратился къ министру иностранныхъ дѣлъ съ заявленіемъ, въ которомъ говорится, что эта замѣтка, направленная противъ него, является оскорбленіемъ, нанесеннымъ ему, какъ представителю Французской республики въ Россіи. Поэтому онъ проситъ защиты у Императорскаго правительства, и, въ виду отсутствія въ дѣйствующихъ русскихъ законахъ соотвѣтствующей статьи, которая давала бы право на возбужденіе уголовнаго преслѣдованія въ публичномъ порядкѣ за оскорбленіе представителей дружественныхъ державъ путемъ печати, сдѣлать распоряженіе о наложеніи петербургскимъ градоначальникомъ, въ силу предоставленнаго ему положеніемъ о чрезвычайной охранѣ права, на редактора журнала «Гражданинъ» Назарова административнаго взысканія въ размѣрѣ тысячи рублей за нарушеніе обязательнаго постановленія 2 іюня 1907 года.

СМОЛЕНСКЪ, 21 января. Предсѣдателемъ губернской земской управы избранъ дорогобужскій предводитель дворянства Тухачевскій, безпартійный; членами—безпартійный, два правыхъ и мирнообновленецъ. Въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства избранъ членъ губернскаго присутствія Кубаровскій.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 21 января. Подъ предсѣдательствомъ наказнаго атамана 20 января происходили совѣщанія объ увеличеніи земельнаго фонда. Намѣчены къ покупкѣ нѣсколько владѣльческихъ участковъ, стоимостью милліонъ рублей.

ЯРОСЛАВЛЬ, 21 января. Въ виду слуховъ о переводѣ Демидовскаго юридическаго лицея въ другой городъ, губернское дворянское собраніе постановило уполномочить присутствовавшаго въ собраніи гофмейстера Штурмера ходатайствовать, чтобы завѣщаніе Демидова не нарушалось и лицей оставался въ Ярославлѣ.

ОДЕССА, 21 января. На контору мельницы «Дурьянъ» въ третій разъ совершено вооруженное нападеніе. Смертельно раненъ управляющій конторой. На улицѣ между грабителями и полицейскими произошла перестрѣлка. Женщина, сопровождавшая грабителей, бросила бомбу, которая взорвалась, не причинивъ вреда. Въ перестрѣлкѣ съ городовыми убито два вымогателя и случайно ранено 4 прохожихъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 21 января. Русскимъ обществомъ на пожертвованія въ зданіи «Атенеумъ» устроена 20 января лотерея въ пользу русскаго дѣтскаго пріюта. Наплывъ публики громадный. Всѣ билеты въ полтора часа распроданы. Продолжаютъ поступать пожертвованія отъ мѣстныхъ жителей.

ТИФЛИСЪ, 21 января. На вокзалѣ задержанъ дворянинъ Орхеникидзе, державшій въ рукахъ гитару, внутри которой оказалось фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ на 60 р. Въ Гори, гдѣ обнаружена фабрика фальшивыхъ билетовъ, въ послѣдніе дни конфисковано билетовъ на 570,000 р.

МОСКВА, 21 января. Возобновились занятія въ университетѣ.

ОДЕССА, 21 января. Сооруженный въ Одессѣ безпроволочный телеграфъ для нуждъ морского военнаго вѣдомства имѣетъ направленія—на Кіевъ, Жмеринку и Севастополь. Телеграфъ передаетъ депеши на всѣ военныя суда, плавающія въ Черномъ морѣ. Пользованіе безпроволочнымъ телеграфомъ предполагается распространить на коммерческія русскія и заграничныя суда.

ТИФЛИСЪ, 21 января. Послѣ полудня на Армянскомъ базарѣ неизвѣстными была открыта учащенная стрѣльба изъ револьверовъ въ шедшихъ отъ экзарха Грузіи членовъ мѣстнаго патріотическаго общества—Перишкина съ двумя товарищами. Въ проходившей въ большомъ количествѣ публикѣ поднялась паника, магазины стали закрываться. Оба товарища Перишкина убиты, Перишкинъ тяжело раненъ. Легко ранены девять случайно проходившихъ. По подозрѣнію задержанъ одинъ.

КАЛУГА, 22 января. Вечеромъ въ квартиру капитана 9-го полка Лаврова ворвались семь злоумышленниковъ, ранили хозяина и ограбили у него 340 руб.

ЧЕРНИГОВЪ, 22 января. Скончался Неплюевъ, извѣстный благотворитель и учредитель Крестовоздвиженскаго трудового братства.

ВАРШАВА, 22 января. Военный судъ, разсмотрѣвъ дѣло трехъ крестьянъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ революціонной фракціи польской партіи соціалистовъ и въ покушеніи на крушеніе поѣзда съ эшелономъ лейбъ-гвардіи Волынскаго полка, 24 іюня 1907 года, на Петербургско-Варшавской линіи, приговорилъ всѣхъ троихъ къ смертной казни.

КАЛУГА, 22 января. Задержано нѣсколько подозрительныхъ лицъ, въ числѣ коихъ денщикъ капитана Лаврова опозналъ одного стрѣлявшаго въ Лаврова.

РИГА, 22 января. Заводъ «Текстиль», закрытый вслѣдствіе забастовки рабочихъ 1 января, сегодня днемъ началъ работу въ полномъ составѣ рабочихъ на прежнихъ условіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Засѣданіе верховнаго военно-уголовнаго суда. Судъ перешелъ къ заключительнымъ преніямъ. Слово предоставлено военному прокурору, который поддерживаетъ всѣ выводы обвинительнаго акта.

КОПЕНГАГЕНЪ, 21 января. Королемъ послана въ Лиссабонъ телеграмма, въ сердечныхъ словахъ выражающая королевскому дому соболѣзнованіе. При дворѣ наложенъ трехнедѣльный трауръ.

ХРИСТІАНІЯ, 21 января. Король Гаавонъ отправилъ королевамъ Амеліи и Маріи-Піи телеграммы съ выраженіемъ соболѣзнованія.

БЕРЛИНЪ, 21 января. Императоръ отправилъ королевѣ португальской телеграмму съ выраженіемъ сердечнаго соболѣзнованія. Имперскій канцлеръ и статсъ-секретарь по иностраннымъ дѣламъ выразили соболѣзнованіе португальскому посланнику. Назначенный на этой недѣлѣ придворный балъ и раутъ 21 января въ королевскомъ оперномъ театрѣ отмѣнены. При дворѣ наложенъ трехнедѣльный трауръ. При открытіи ландтага предсѣдатель отмѣтилъ потрясающее впечатлѣніе, произведенное событіями въ Португаліи. Ему поручено выразить португальской миссіи сочувствіе ландтага. Въ рейхстагѣ президентъ передъ переходомъ къ порядку дня выразилъ негодованіе по поводу безпримѣрнаго въ исторіи преступленія. Депутаты поднялись съ мѣстъ. Соціалъ-демократы покинули залъ. При выходѣ изъ зала конституціонныя партіи громкими возгласами выражали негодованіе по поводу ихъ поступка.

ПАРИЖЪ, 21 января. Палата депутатовъ. Пишонъ при открытіи засѣданія заявилъ, что палатѣ уже извѣстно о преступленіи, жертвами котораго пали государь дружественной націи и его наслѣдный принцъ. Убійство не можетъ быть оправдано ни однимъ французомъ. Соціалистъ Самба крикнулъ оратору: «Убійство вызвано диктатурой» (одобреніе на крайней лѣвой, протестъ на всѣхъ другихъ скамьяхъ). Пишонъ прибавляетъ: «Къ чести парламента, нужно сказать, что Франція единодушно клеймитъ и порицаетъ это убійство» (оживленныя одобренія слѣва, справа и въ центрѣ). Президентъ палаты Бриссонъ отказываетъ Самба въ словѣ. Пишонъ заканчиваетъ рѣчь заявленіемъ: «Правительство поспѣшило выразить сердечное соболѣзнованіе королевѣ Амеліи и королевской семьѣ». «Несмотря на прервавшіе мою рѣчь возгласы, сказалъ Пишонъ,—выраженіе соболѣзнованія несомнѣнно соотвѣтствуетъ чувствамъ палаты (оживленныя одобренія справа, слѣва и въ центрѣ, протесты крайней лѣвой)». Бриссонъ вновь отказываетъ Самба въ словѣ и при громкомъ одобреніи большинства присоединяется къ словамъ, сказаннымъ Пишономъ. Крайніе лѣвые еще нѣкоторое время протестуютъ. Палата переходитъ къ обсужденію подоходнаго налога.

ЛОНДОНЪ, 21 января. Асквитъ сообщилъ палатѣ общинъ, что премьеръ-министръ представитъ 22 января королю адресъ съ выраженіемъ соболѣзнованія палаты по случаю убійства португальскаго короля.

БЕРЛИНЪ, 21 января. «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» въ передовой статьѣ высказывается весьма сочувственно о португальской королевѣ и не вѣритъ въ возможность политическаго переворота въ Португаліи въ республиканскомъ духѣ. Вся печать рѣзко осуждаетъ убійство и въ особенности сожалѣетъ о смерти наслѣднаго принца, непричастнаго къ послѣднимъ событіямъ. Либеральная печать усматриваетъ главную причину преступленія въ положеніи, созданномъ дѣйствіями Франко.

ПАРИЖЪ, 22 января. По свѣдѣніямъ агентства «Гавасъ» изъ Лиссабона, недовольство образомъ дѣйствій бывшаго министра-президента Франко стало выражаться открыто. Новое министерство Ферейра-Доамараль будетъ опираться на всѣ монархическія партіи безъ различія оттѣнковъ.

Погребеніе наслѣднаго принца Португальскаго назначено на субботу. Состояніе здоровья королевы сравнительно хорошее. Городъ понемногу снова принимаетъ свой обычный видъ. Общественныя зданія и королевскіе дворцы попрежнему охраняются войсками городской гвардіи.

ПАРИЖЪ, 22 января. Генералъ Дамадъ доноситъ о блестящей побѣдѣ надъ племенемъ изъ-мза къ югу отъ Дарберъ-Решида. Бой продолжался два часа. Потери непріятеля очень велики. Французы потеряли убитыми поручика и ранеными четыре офицера и 46 солдатъ.

ЛОНДОНЪ, 22 января. Въ палатѣ общинъ консерваторъ Лонгъ внесъ отъ имени оппозиціи поправку къ отвѣтному адресу, указывающую на аграрныя преступленія въ Ирландіи, упрекающую правительство въ попустительствѣ и требующую его энергичнаго вмѣшательства. Главный секретарь вице-короля Ирландіи Биррель, соглашаясь, что въ нѣкоторыхъ частяхъ Ирландіи положеніе дѣлъ не менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ прошломъ году, полагалъ, что насильственныя мѣры не уничтожатъ предосудительную мѣру бойкотированія. Въ палатѣ лордовъ относительно Ирландіи возникли такія же пренія. Большое впечатлѣніе произвела рѣчь лорда Дедли, бывшаго вице-короля Ирландіи при уніонистскомъ министерствѣ. Дедли заявилъ, что въ случаѣ невозможности устранить недостатки законнымъ путемъ, лучше приняться за измѣненіе самой системы управленія, а не принимать постоянно насильственныя мѣры. Затѣмъ отвѣтный адресъ принятъ.

ВѢНА, 22 января. Комиссія по иностраннымъ дѣламъ австрійской делегаціи просила барона Эренталя выразить португальскому посланнику ея искреннее соболѣзнованіе и чувство негодованія по поводу убійства короля.

АИНСЕФРА (Алжиръ), 22 января. Рота перваго полка иностраннаго легіона, назначенная для несенія гарнизонной службы на фортѣ Гасса, застигнута на пути снѣжной бурей. Половина солдатъ заблудилась; большинство достигло деревни бедуиновъ и форта въ плачевномъ состояніи, 21 человѣкъ найдены занесенными снѣгомъ, мертвыми. Опасаются, что погибло еще нѣсколько человѣкъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—4 февраля въ апелляціонной инстанціи Сената назначено къ слушанію дѣло предводителя кутаисскаго дворянства кн. Церетели и депутатовъ дворянства кн. Эристова, Мачеваріани и другихъ, преданныхъ суду по обвиненію въ должностныхъ преступленіяхъ, въ нерадѣніи, недонесеніи и друг., а Мачеваріани и по обвиненію въ корыстной цѣли. Здѣсь дѣло идетъ о той комиссіи, которой было поручено провѣрить права на княжескіе титулы въ Грузіи, такъ какъ многіе владѣли ими и сопряженными съ ними правами по подложнымъ документамъ. Защитниками выступаютъ членъ Государственной Думы прис. пов. Пергаментъ, пом. прис. пов. Гурляндъ и прис. пов. кн. Геловани. Настоящее дѣло представляетъ любопытнѣйшій матеріалъ изъ новѣйшей исторіи Грузіи. Выясняется, по словамъ «Нов. Вр.», что изъ 2,000 княжескихъ фамилій 600 владѣютъ княжескимъ достоинствомъ совершенно не по праву.

—17 января въ слѣдовавшемъ изъ Москвы скоромъ поѣздѣ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги № 1, по выходѣ его со станціи «Тихонова пустынь», по словамъ «Моск. Лист.», была обокрадена ѣхавшая въ вагонѣ I класса пассажирка, Викторія Леонова. Неизвѣстные злоумышленники, воспользовавшись тѣмъ, что Леонова заснула, похитили у нея ручной

саквояжъ съ 4,000 рублями и съ дамскими золотыми и брилліантовыми вещами на 3,800 рублей и съ этой добычей скрылись.

—Въ Москвѣ, по свѣдѣніямъ «Слова», организуется новое акціонерное общество подъ фирмою: «Пожарный банкъ». Банкъ этотъ имѣетъ цѣлью выдавать ссуды разнымъ пожарнымъ организаціямъ и частнымъ лицамъ на покупку пожарныхъ машинъ и инструментовъ, а также финансировать существующія и вновь возникающія пожарно-страховыя общества. Основной капиталъ банка опредѣленъ въ 300,000 р. раздѣленныхъ на 1,200 акцій по 250 р. каждая.

—8 февраля въ Московской судебной палатѣ будетъ разсматриваться громкое дѣло о почтово-телеграфныхъ чиновникахъ братьяхъ Гиоринскихъ, ихъ сестрѣ и ея мужѣ Осиповыхъ, по обвиненію всѣхъ ихъ въ подлогахъ денежныхъ переводовъ на сумму свыше 30,000 р.

—19 января по Николаевской дорогѣ изъ Петербурга отправлена экстренная партія въ 160 ссыльныхъ въ Сибирь, въ томъ числѣ отправленъ въ Красноярскъ надв. сов. Монюшко, привлеченный къ суду по дѣлу о «красноярской республикѣ». Монюшко арестованъ въ Петербургѣ случайно 28 декабря.

—Въ предѣлахъ Шавельскаго уѣзда въ концѣ декабря ограблена была одна еврейка на 600 рублей, причемъ грабители запретили ей подъ страхомъ смерти заявлять объ этомъ полиціи, но жалѣя о пропавшихъ деньгахъ, еврейка заявила, и благодаря тому, что свидѣтельницами грабежа были три другія женщины, удалось на дняхъ обнаружить грабителей и арестовать ихъ. На дняхъ, какъ пишутъ «Нов. Вр.», всѣ эти четыре женщины найдены зарѣзанными, злодѣи скрылись, какъ полагаютъ, въ смежный Тукумскій уѣздъ, гдѣ теперь ведутся поиски съ помощью полицейскихъ собакъ.

—Въ Одессѣ на дняхъ скончался отъ истощенія нищій, князь Куракинъ.

—Мексиканскій посланникъ въ Петербургѣ, по сообщенію «Нов. Вр.», обратился къ нашему министерству иностранныхъ дѣлъ за свѣдѣніями, не можетъ ли онъ, по порученію своего правительства, разослать русскимъ металлургическимъ вагоностроительнымъ заводамъ циркулярный запросъ относительно принятія ими на себя заказовъ для мексиканскихъ желѣзныхъ дорогъ и телеграфныхъ сообщеній. Общее протяженіе линій желѣзныхъ дорогъ въ Мексикѣ составляетъ до 22 тысячъ километровъ, а телеграфныхъ—до 70 тысячъ километровъ. Запросъ посланника переданъ въ министерство торговли и надо полагать, что послѣднее, въ заботахъ о развитіи отечественной промышленности окажетъ содѣйствіе тому, чтобы наши заводы, переживающіе теперь такой критическій періодъ своего существованія, дѣйствительно получили заказы отъ мексиканскаго правительства.

—На 5 февраля въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ назначено къ слушанію два дѣла по обвиненію бывшимъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ д. с. с. В. І. Гурко редакторовъ газетъ «Страна» Гусакова и «Нов. Газета» Погожева по 1535 ст. ул. о нак.—въ клеветѣ въ печати. Въ обѣихъ этихъ газетахъ помѣщены были въ прошломъ году статьи, посвященныя сдѣлкѣ, заключенной Гурко съ Лидвалемъ, въ каковыхъ статьяхъ Гурко усматриваетъ клевету. Въ статьѣ, помѣщенной въ «Новой Газетѣ», между прочимъ, было сказано, что деньги, ассигнованныя на продовольственныя нужды, шли совершенно для иной цѣли.

—Работавшая при главномъ инженерномъ управленіи подъ предсѣдательствомъ профессора Николаевской инженерной академіи генералъ-лейтенанта Кирпичева 2-го комиссія по проектированію управляемаго аэростата, по словамъ «Осв. Бюро», закончила свои работы. Комиссіей разработанъ проектъ управляемаго аэростата братьевъ Лебоди («Patrie» и друг.). Въ настоящее время главное инженерное управленіе входитъ въ военный совѣтъ съ представленіемъ объ отпускѣ на сооруженіе управляемаго аэростата и эллинга для храненія его необходимыхъ средствъ, въ размѣрѣ 200,500 р., изъ которыхъ собственно на сооруженіе аэростата испрашивается 86 тысячъ. Сооруженіе послѣдующихъ аэростатовъ по разработанному типу будетъ связано съ затратою уже меньшихъ средствъ (каждый изъ аэростатовъ будетъ обходиться около 40,000 р.). Проектированный аэростатъ будетъ поднимать пять человѣкъ. Изготовляться аэростатъ будетъ изъ русскихъ матеріаловъ и русскими силами; двигатель для него нынѣ уже сооружается на одномъ изъ петербургскихъ машиностроительныхъ заводовъ. Сооруженіе и полное оборудованіе аэростата, при условіи своевременнаго ассигнованія необходимыхъ средствъ, предположено закончить въ августѣ текущаго года.

—Управленіе Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», объявило полиціи, что на станціяхъ: Симферополь, Бѣлгородъ, Зайцево, Славянскъ, Клейнмихелево, Полтава, Солнцево, Сажное, Желѣзная, Павлышево, Ѳеодосія, Шаровка и Кардовка былъ обнаруженъ цѣлый рядъ нарушеній обязательныхъ постановленій комитета по чрезвычайной охранѣ дорогъ, допущенныхъ какъ со стороны желѣзнодорожныхъ служащихъ, такъ и совершенно посторонними лицами. Всѣ эти дѣла были разсмотрѣны комитетомъ, который постановилъ 10 служащихъ уволить отъ службы, изъ коихъ 3 еще, кромѣ того, подвергнуть аресту на 1 мѣсяцъ, 3 служащихъ подвергнуть аресту на 10 сутокъ, а 6 человѣкъ—административнымъ взысканіямъ. Постороннихъ лицъ комитетъ постановилъ подвергнуть аресту: одного на 1 мѣсяцъ, двухъ—на 14 дней, одного—на 15 дней, трехъ—на 10 дней, семь человѣкъ—на 8 дней, девятнадцать человѣкъ—на 5 дней и девять человѣкъ—на 3 дня.

—Дня два назадъ контора фирмы Артура-Коппеля въ Петербургѣ сдѣлалась жертвой крупнаго хищенія. Артельщикъ конторы крестьянинъ Чихачевъ, посланный въ Государственный банкъ для полученія 16,075 рублей, деньги эти присвоилъ себѣ и скрылся.

—Арестованный Петръ Филичкинъ, извѣстный какъ наемный убійца, прославившійся тѣмъ, что вынувъ изъ трупа жертвы сердце, съѣлъ его, приговоренъ въ Одессѣ, къ повѣшенію за разбой.

—Въ Петербургѣ происходятъ совѣщанія представителей Уральской горнозаводской промышленности и южныхъ металлургическихъ заводовъ по вопросамъ образованія желѣзнаго синдиката, цѣль котораго содѣйствіе потребленію кровельнаго желѣза въ разныхъ районахъ Россіи и борьба съ экономическимъ кризисомъ, коснувшимся желѣзной промышленности.

—«Русск. Слово» передаетъ о проектируемомъ пріобрѣтеніи въ собственность департамента государственнаго казначейства каменноугольныхъ мѣсторожденій въ Донецкомъ бассейнѣ съ цѣлями эксплоатаціи.

—Сенаторская ревизія въ Москвѣ, какъ передаютъ московскія газеты, въ настоящее время изслѣдуетъ условія и обстоятельства, при которыхъ разрѣшались и закрывались въ Москвѣ клубы съ азартными играми.

—19 января въ Петербургѣ, по словамъ «Рѣчи», арестованъ литераторъ Л. Н. Клейнбортъ и заключенъ въ С.-Петербургскую одиночную тюрьму.

—Прибалтійскимъ генералъ-губернаторомъ барономъ Меллеръ-Закомельскимъ, какъ передаетъ «Слово», изданъ циркуляръ, въ которомъ сказано, что въ виду значительнаго успокоенія, наступившаго въ краѣ, войскамъ отданъ приказъ прекратить отправленіе полицейскихъ и административныхъ функцій.

—Въ вѣдомствѣ государственнаго контроля, по сообщенію «Нов. Вр.», производится сокращеніе штатовъ. Закрылся либавскій контроль по строительнымъ портовымъ работамъ, закрытъ контроль Уссурійской жел. дор. во Владивостокѣ, закрытъ также контроль по постройкѣ херсонскаго порта, уже оконченнаго сооруженіемъ. Множество чиновниковъ, занимавшихъ штатныя должности въ упраздняемыхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, оставлено за штатомъ, нѣкоторые перемѣщены на другія должности, нерѣдко съ меньшимъ содержаніемъ. Но образовалась и значительная группа безмѣстныхъ чиновниковъ, ожидающихъ назначеній. Необходимость устроить старшихъ чиновъ закрытыхъ контрольныхъ учрежденій затормозила обычныя назначенія и перемѣщенія въ контрольномъ вѣдомствѣ. Всѣ прошенія и представленія остаются безъ послѣдствій.

—Частныя желѣзныя дороги, въ виду плохого финансоваго положенія, въ которомъ находятся ихъ дѣла, по словамъ «Нов. Вр.», возбудили цѣлый рядъ ходатайствъ, имѣющихъ цѣлью поднятіе доходности желѣзныхъ дорогъ; между прочимъ частныя желѣзныя дороги проектируютъ повысить на 10 проц. тарифъ огуломъ на всѣ грузы при перевозкѣ на разстояніяхъ до 400 верстъ, съ тѣмъ, чтобы при перевозкахъ на большихъ разстояніяхъ тарифъ былъ повышенъ на ту плату, на которую онъ повышается на разстояніи въ 400 верстъ.

—19 января, вечеромъ, по предписанію Петербургскаго охраннаго отдѣленія, получившаго свѣдѣнія о готовящемся незаконномъ сборищѣ въ технологическомъ институтѣ Императора Николая I, зданіе института, выходящее фасадомъ на Загородный и Забалканскій пр., было оцѣплено большимъ нарядомъ полиціи. Въ институтѣ былъ произведенъ обыскъ, окончившійся лишь въ 12 час. ночи. Въ столовой института арестовано 13 чел. студентовъ и постороннихъ лицъ, въ томъ числѣ 6 чел. рабочихъ и одна женщина. Всѣ арестованные, для удостовѣренія личности, по словамъ «Нов. Вр.», отправлены въ мѣстное участковое управленіе.

—Большой пожаръ на заводѣ. 19 января вспыхнувшимъ въ 6 час. утра пожаромъ, который быстро разросся и принялъ грандіозные размѣры, въ Петербургѣ уничтоженъ почти весь заводъ телеграфныхъ и телефонныхъ аппаратовъ Н. К. Гейслера и К° на Петербургской сторонѣ. Пяти-этажный заводскій корпусъ, выходившій фасадомъ на Грязную улицу, въ многочисленныхъ мастерскихъ котораго обычно занималось до 400 рабочихъ, разрушенъ огнемъ. Отъ него остались только однѣ обгорѣлыя стѣны. Первоначально огонь показался въ третьемъ его этажѣ, гдѣ отъ невыясненной причины воспламенились запасы дерева въ обширной столярной мастерской. Вскорѣ запылали сосѣдняя малярная, механическая и другія мастерскія, кладовыя въ верхнемъ и машинное въ нижнемъ этажахъ. Во время тушенія пожара крыша зданія и потолки въ верхнихъ его этажахъ начали рушиться внутрь строенія, чѣмъ сильно затруднялись дѣйствія пожарныхъ, жизнь которыхъ ежеминутно подвергалась опасности. Подъ обломками обвалившихся помѣщеній четвертаго этажа едва не погибли устремившіеся въ третій этажъ топорники съ ихъ брандмейстерами. Болѣе тридцати человѣкъ очутились въ безвыходномъ почти положеніи, когда начался обвалъ. Лишь благодаря счастливой находчивости они спаслись, причемъ многіе изъ нихъ получили ожоги, порѣзы и ушибы. Лишь въ 12 часовъ дня пожарнымъ удалось уменьшить огонь, бушевавшій внутри стѣнъ завода, и прекратить опасность распространенія его. Въ огнѣ погибло большое число изготовленныхъ заводомъ по заказу морского вѣдомства приборовъ судовой сигнализаціи и пр., а также заказанныхъ для городской телефонной сѣти приборовъ. Въ выгорѣвшей конторѣ завода погибло въ огнѣ много техническихъ проектовъ и документовъ. Повреждена также желѣзная денежная касса, въ которой огнемъ истреблены денежные документы и деньги на сумму около 7,000 р. Тушеніе пожара продолжалось затѣмъ весь день и сопровождалось вторично катастрофою. Въ 4 часа дня, во время разборки пожарными тлѣвшихся остатковъ отъ устройства помѣщеній въ верхнихъ этажахъ, неожиданно вспыхнулъ сильный огонь около работавшаго тамъ трубника и причинилъ ему рядъ тяжкихъ ожоговъ. Обожгло также братмейстера. Въ общемъ на этомъ пожарѣ, болѣе или менѣе только пострадало 18 человѣкъ пожарныхъ. При разборкѣ разрушеннаго огнемъ помѣщенія конторы пожарными найдена въ мусорѣ часть въ кассовомъ шкафу денегъ, золотомъ и серебромъ, въ общемъ на сумму до 2,000 р. Заводъ былъ застрахованъ. Убытокъ отъ пожара, по словамъ «Нов. Вр.», заявленъ въ 400,000 р.

—Заживо сгорѣвшая семья. Баку на заводѣ Лейтеса произошелъ ужасный случай гибели цѣлой семьи въ огнѣ. На сказанномъ заводѣ проживали, пользуясь безплатной квартирой, два городовыхъ Трофимъ и Андрей Щеголевы, со своими женами и дѣтьми. Въ злополучный вечеръ, въ то время, когда всѣ находились въ сборѣ, одинъ изъ нихъ, Андрей, принесъ откуда-то ведро мазута и, не взирая на то, что въ это время плита, отапливаемая посредствомъ мазута, поступающаго черезъ трубку изъ форсунки, задѣланной въ стѣнѣ, ярко пылала, взялъ и вылилъ все ведро принесеннаго мазута въ форсунку. Очевидно, отъ переполненія форсунки мазутъ переполнилъ трубку и загорѣлся отъ плиты. Произошелъ страшный взрывъ закупоренной въ стѣнѣ металлической форсунки. Охваченные пламенемъ и задыхающіеся отъ газовъ присутствующіе бросились къ выходу, но изъ нихъ успѣли выскочить только жена Трофимова съ ребенкомъ и онъ самъ, братъ же его Андрей съ женой Анной и малолѣтней дочерью Анной остались въ пылающей квартирѣ. Когда пожаръ удалось прекратить, то Андрей представлялъ изъ себя обуглившуюся массу, жена еще подавала признаки жизни, но, по доставленіи въ больницу, скончалась въ страшныхъ мученіяхъ. Гебеновъ, по словамъ «Колов.», также сгорѣлъ заживо.

—Вооруженное ограбленіе. 20 января въ Москвѣ, въ 6 часовъ вечера, въ квартиру московскихъ мѣщ. Алексѣевыхъ, живущихъ въ собственномъ домѣ, по 2-му Арбатецкому переулку, окликнувъ по имени и отчеству одну изъ Алексѣевыхъ, вошли трое молодыхъ людей; двое, угрожая револьверами, схватили ихъ обѣихъ за горло, а третій, взломавъ ящики въ буфетѣ, похитилъ оттуда разныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей на сумму около 2,000 рублей и 4 билета на заложенныя вещи. Злоумышленники, по словамъ «Моск. Лист.», скрылись, никѣмъ не замѣченные.

—Нападеніе на полицейскихъ. 14 января, около 5 час. вечера, въ мастерскую Гершуна на Махрамской ул., въ Ташкентѣ, зашелъ помощникъ полицейскаго пристава Мирецкій съ городовымъ Кармазъ. Въ это время туда же вошелъ какой-то господинъ въ цилиндрѣ и спросилъ, обращаясь къ Мирецкому: «Вы—приставъ?» И не дождавшись отвѣта, выстрѣлилъ изъ браунинга. Пуля попала Мирецкому въ шею и онъ упалъ. Городовой бросился къ нему на помощь, но пуля сразила и его, а затѣмъ былъ убитъ наповалъ находившійся тутъ-же служащій въ мастерской Ивановъ. Раненые Мирецкій и городовой Кармазъ доставлены въ аптеку Краузе для оказанія имъ медицинской помощи, а убитый Ивановъ отправленъ въ городскую больницу. Послѣ убійства господинъ въ цилиндрѣ и другой дожидавшійся его на улицѣ, сбивъ съ козелъ извозчика, сѣли въ экипажъ и помчались по Махрамской ул. по направленію къ вокзалу, но были настигнуты казаками. Послѣ перестрѣлки, во время которой были ранены два казака, убійца и его товарищъ, по словамъ «Сред. Жиз.», были схвачены и водворены въ тюрьму.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Португалія. Иностранная печать все еще не даетъ никакихъ подробностей относительно трагической гибели короля Карлоса португальскаго и наслѣднаго принца, сраженныхъ злодѣйскими пулями на улицахъ Лиссабона. Но накануне этого печальнаго событія въ столицѣ Португаліи господствовало напряженное настроеніе, которое должно было разразиться какой-нибудь катастрофой. Правительство съ министромъ-президентомъ Франко во главѣ видѣло угрожавшую странѣ опасность, принимало мѣры предосторожности, но недостаточно энергичныя, чтобы обезпечить безопасность королевской семьи. Въ ночь съ 15 на 16 января (28—29) въ Лиссабонѣ подготовлялись безпорядки, причемъ революціонеры рѣшили совершить нападеніе на полицейскіе участки и домъ министра-президента Франко. Вечеромъ 15(28) января въ центрѣ города дѣйствительно произошли серьезныя столкновенія между республиканцами и полиціей. Два полицейскихъ агента убиты бомбами, 7 получили болѣе или менѣе тяжелыя раны, многіе прохожіе ранены револьверными выстрѣлами. Демонстранты надѣялись ворваться въ тюрьмы, гдѣ заключены нѣкоторые изъ ихъ вожаковъ, но ихъ планы были разрушены благодаря мужеству и стойкости полиціи. Произведено много арестовъ какъ среди руководителей республиканской партіи, такъ и прогрессивныхъ диссидентовъ. По слухамъ, арестованы: республиканскій вождь Альфонсъ Коста и многіе изъ его единомышленниковъ, а также и руководители прогрессивныхъ диссидентовъ—Пинто, Сантосъ, Рибера, Рава, Монисъ, Эгасъ и другіе. Въ Лиссабонѣ объявлено военное положеніе. На улицахъ запрещено собираться группами, а послѣ 6 часовъ вечера всѣ магазины закрываются, и на улицахъ становится пустынно и безлюдно. 19 января (1 февраля) въ правительственномъ органѣ опубликованъ былъ декретъ относительно лицъ, которыя въ продолженіе 5 дней могутъ быть высланы изъ предѣловъ королевства или сосланы въ португальскія колоніи. Декретъ отмѣняетъ также неприкосновенность членовъ парламента. Въ немъ правительство выражаетъ готовность дать парламенту подробныя объясненія относительно результатовъ полицейскихъ розысковъ и дознаній. Во время обысковъ обнаружено большое количество оружія и боевыхъ запасовъ. «Diario Illustrado» подтверждаетъ свѣдѣнія иностранныхъ газетъ относительно многочисленныхъ арестовъ и конфискаціи цѣлыхъ складовъ оружія. Среди арестованныхъ находились будто-бы два члена знатныхъ аристократическихъ семействъ, одинъ депутатъ и одинъ главный редакторъ большой газеты. Возвращеніе королевской семьи изъ Вилла Вициозы въ Лиссабонъ было назначено на воскресенье, 20 января (2 февраля), но возвращеніе послѣдовало вечеромъ, когда послѣдовало гнусное убійство.

Турція. Давно ожидаемый отвѣтъ Порты на представленіе державъ полученъ, наконецъ, барономъ Маршалемъ, какъ старшиной пословъ въ Константинополѣ. Порта еще разъ повторяетъ и подробно мотивируетъ свое предложеніе принять на свою службу и жалованіе органы проведенія реформъ въ Македоніи. Послы вскорѣ будутъ имѣть случай убѣдиться, говоритъ она, насколько это выгодно. Нужно только сдѣлать опытъ и не на 7 лѣтъ, а на болѣе короткій срокъ, который будетъ установленъ, какъ только въ принципѣ будетъ принято предложеніе турецкаго правительства.

Согласно свѣдѣніямъ изъ Константинополя, населеніе Македоніи утомлено дѣятельностью комитетовъ и террористическими насиліями четъ. За послѣднее время многія деревни обращаются съ просьбами прислать къ нимъ военные отряды, чтобы защитить жителей отъ насилій и грабежей. Заботливо составленная оффиціальная статистика констатируетъ, что къ концу 1907 года въ Македоніи оперировали 110 бандъ, насчитывавшихъ всего 1,200 человѣкъ. Изъ нихъ 54 проц. приходятся на болгарскія, 30 проц.—на греческія и около 15 проц.—на сербскія банды. Кромѣ того существовала 1 куцо-валашская банда изъ 4 человѣкъ подъ начальствомъ Апостола Яни, дѣйствовавшая въ Монастырскомъ вилайетѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

22-го января.

4% Государственная рента	76¼ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	74 75
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	350 сд.
„ „ „ второй 1866 г.	269 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	226¾ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	366½ „
„ Учетн. и ссуд.	415 417
„ Русскаго для внѣш. торг. „	349 351
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	113 сд.
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	116 118
„ Путиловскаго завода	83½ сд.
„ Бакинскаго нефт. общества	565 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	150½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	144 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	—
„ Гартманъ	223 „
5% заемъ 1905 года	95 „
„ „ 1906 „	94 „
5% крестьянскія свидѣтельства	85⅝ „

Настроеніе съ государственными фондами твердое и оживленное, съ ипотечными цѣнностями спокойно, съ выигрышными займами тихо, съ дивидендными бумагами послѣ устойчиваго начала къ концу биржи слабѣе, въ общемъ малодѣятельно.

Недоставленныя телеграммы за 21 января: Кацу, Дурницкой, Кадышу, Альгемайне, Волковицкому, Лозицкому, Пржевалинскому, Rubin, Злотковъ, Ильенко.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 22 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—3,7	—3,1	—4,1
Баром. при 0° въ миллим.	732,6	734,8	738,0
Влажность въ процентахъ	100	94	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	WNW₄	W₆	W₆
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,3

Средняя температура за сутки=—3,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Минимумы на сѣверѣ и югѣ Европы (Варде 748 мм., Римъ 753 мм.), на Днѣпрѣ (Лубны 747 мм.). Максимумы въ Ирландіи (Валенція 780 мм.) на Уралѣ (Екатеринбургъ 775). Сухая вообще погода на сѣверѣ и крайнемъ юго-востокѣ. Осадки на юго-западѣ, мѣстами въ остальныхъ районахъ. Сильные вѣтры въ Смоленскѣ и Очаковѣ. Температура выше нормы во всей Россіи.

Ожидаются небольшіе морозы въ большей части Россіи; пасмурная погода, осадки главнымъ образомъ на югѣ и въ центрѣ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратова). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ, студентомъ старшаго курса, и всѣми необходимыми инструментами.

Амбулаторія частной патологіи и тераціи университета св. Владиміра (Караваевская, уголъ Владимірской, зданіе университета). Безплатный пріемъ приходящихъ больныхъ по внутреннимъ болѣзнямъ ежедневно отъ 12 до 2 часовъ дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

—Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 28 января.

По искамъ:

1. Черкезъ къ Черкезъ, 2. Т-ва сахарн. зав. „Яроповичи" къ Мушинскимъ, 3. Слободянюка къ управленію Ю.-З. к. ж. д., 4. г. Кіева къ Нарушевичу, 5. Соловьевой къ управленію Ю.-З. к. ж. д., 6. Частн. жал. Бутурлиныхъ и др., 7. Т-ва Спичинецкаго сах. зав. къ Зарембскому и др., 8. Свіонтецкаго къ т-ву подъ фирмой „Веберъ Деле и К°", 9. Колесника къ Никитенко и др., 10. Крепеуды къ Бондарю, 11. Крука къ Изиѣкову, 12. Олейника къ Скибѣ, 13. Соменка-Огородника къ Плюшковой, 14. Частн. жал. Файбишенко, 15. Частн. жал. Хазина и др., 16. Кучера къ казнѣ, въ лицѣ хозяйственнаго комитета Кіевскаго военнаго училища.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.